



قراءة نفسية فى بعض إبداعات نجيب محفوظ

دكتور

محمد حسن غانم

جامعة حلوان - قسم علم النفس

الكتبة المصرية



٢ ش أحمد ذو الفقار - لوران الاسكندرية

تلفاكس: ٠٣ / ٥٨٤٠٣٩٨

محمول: ٠١٢ / ٤٦٨٦٠٤٩

سلسلة : القراءة النفسية للأدب :
العدد (٤)

قراءة نفسية في بعض إبداعات نجيب محفوظ

دكتور
محمد حسن غانم
جامعة حلوان - قسم علم النفس

٢٠٠٤م

مكتبة المصطفى
للطباعة والنشر والتوزيع
٣ شارع أبو الفوار - نوريان الإسكندرية
تليفاكس : ٠٢/٠٣/٥٨٤٠٢٩٨
هاتف : ٠٢/٠٣/٥٨٤٠٢٩٨

جميع الحقوق محفوظة
للمكتبة المصرية

محتويات

إبداعات نجيب محفوظ

- ٥ - اللص والكلاب .
- ٤٥ - مصائر الشخصيات فى ملحمة الحرافيش .
- ٧٩ - الحب والقناع .
- ٩٣ - الزعبلوى .
- ١٠٩ - أهل الهوى .

- ١ -

اللس والكلاب

ديناميات صور السلطة لدى المسجون

دراسة تحليلية لرواية النجيب محفوظ

"المرء والكاتب"

د. محمد حسن غانم *

مقدمة الدراسة

"تعد السلطة من الموضوعات الأساسية التي تلعب دوراً مهماً في حياة كل فرد فكما أن الفرد لا يستطيع أن يعيش بمعزل عن الآخرين ، بل لابد له من التواجد مع الآخرين بدرجة ما ، و حتى في حالة الحضور الفعلي للأخر - كما بين ذلك التحليل النفسي - نجد للفرد يتواصل مع الآخر على المستوى المتخيل المتهازل يم" (٢٦:١).

كما أن غريزة الاجتماعي هذه تلازمه منذ خروجه إلى الدنيا حتى رحيله عنها ، فما هو نفسه إلا وليد اجتماعي بين ذكر و أنثى من الناس ، و هو يدخل منذ ولادته فيما يكونان من مجتمع صغير هو الأسرة ، لأنه محتاج إلى رعاية الأم و كفالة الأب ، فإذا بلغ أشده و أستوي فيما بعد - ضرب في الأرض سعياً وراء الرزق مختلطاً بغيره من الناس في ذلك

* مدرس بقسم علم النفس - كلية الآداب - جامعة حلوان .

** يشير الرقم الأول إلى رقم المرجع في قائمة المراجع ، و يشير الرقم الثاني إلى صفحة المرجع و هكذا في بقية الصفحات

- نشرت هذه الدراسة في مجلة فكر و إبداع ، المجلد (٤) ديسمبر ١٩٩٩م

المجتمع الأكبر متبادلاً و إياهم النفع من مجموع ما يبذل و يبذلون من نشاط (٢٧:٦٦).

كذلك استتبع وجود الفرد مع الآخرين و خضوعه للسلطة التي تقوم بدور مهم ورئيسي في عملية التشريع و الضبط الاجتماعي * و الذي وحج كقوة فعالة في تنظيم السلوك الاجتماعي و الثقافي في الأشكال الأكثر بدائية و قدماً للحياة الإنسانية فكما أن الفرد محاط بالغلاف الجوي به فهو أيضاً محاط من الميلاد إلى الوفاة بالضبط الاجتماعي الذي ربما لا يكون مدركاً ما لم تقوده تجربة غير عادية للتعرف * . (٦:١).

و يكاد يجمع علماء النفس اليوم على أن السنوات الخمس الأولى من عمر الطفل تلعب الدور الحاسم و الرئيسي في تشكيل شخصيته و فيها توضع بذور الصحة و المرض و ليس هذا فحسب بل * لقد اتضح أن العواطف و الاتجاهات الأولى التي تتكون لديه في هذه المرحلة ذات أثر عميق بارز في تعيين موقفه من المجتمع و في تشكيل ندرته العامة إلى الدنيا .

فمن نشأ في بيئة عدوانية لم يشعر بالصدقة أينما ذهب ، و من نشأ على تربية قوامها الاستغلال و سوء المعاملة توقع هذا من المجتمع و تصرف وفقاً لما يتوقعه منه المرحلة مما يحول دون حبه و احترامه وجد كل صلاته بالكبار ، أو من يمثلون السلطة أو النفوذ - صلات عثرة بغشاء التحدي أو العدوان (٤ : ٦١) .

و إذا نظرنا إلى الفرد وجدناه يحكم فترة طفولته الكبيرة نسبياً يكون أكثر اعتماداً على والديه و من هم أكبر منه في معيشته ، فنحن نعتمد

على الكبار في إطعامنا و في حمايتنا من كافة الأخطار التي تحيق بنا
تتبعاً لمدة طفولتنا الطويلة ، نحن جميعاً نتعلم بعض التصرفات
الاعتمادية الخضوعية ، و لكن نظراً للخبرات المتنوعة فنحن لا نتعلم
جميعاً تصرفات واحدة فالأم هي مصدر السلطة بالنسبة للطفل ، و هي
أيضاً لإشباع حاجاته و أول موضوع لحبه و الاستمالة - لا الإكراه -
كما يقول مورتن Morton - هي أساس السلطة * (٣٠ : ١١٠).

كما أن السلطة الوالدية تعد أول مصادر للتشريع في واقع الفرد ، تلك
التي يستمتع صورتها الطفل و يتوحد بأولمراها و نواحيها في البدايات
الأولى لوجوده و القمع الذي يمارسه الآباء على أبنائهم إنما يعبر عما
يستشعرونه من قهر الواقع الاجتماعي لهم و من ثم ينتقل عبر عمليات
التثنية الاجتماعية إلى الأبناء (٢١ : ٤٠).

و قد استنتج لهذا المجتمع مجموعة من القوانين على جميع الأفراد
الاستمرار بها ، و من هنا فإن الخروج على هذه القوانين يعد جريمة لأنه
هم ، أو عدم اعتراف بسلطة المجتمع . (٣ : ٢٤٦).

و العلاقة بين السلطة و المجرم علاقة جدلية عدائية ، لأن السلوك
الإجرامي ما هو إلا سلوك مضاد للمجتمع ، أو الفرد بارتكاب الجريمة
إنما يقع مباشرة في قبضة ، أو في مواجهة سلطة المجتمع التي تسعى
جاهدة إلى وسيلة الردع * و قد أمكن فصل فئة من الجرائم تكشف عن
حساسية مرتكبها حيال كل ما يمثل النفوذ أو السلطة ، و يكون للدافع
الرئيسي لها كراهية لا شعورية نحو الأب نجمت عن حل غير موفق
للصراع الأويبي لكنها لا توجه مباشرة إلى شخص الأب ذاته بل تزاح و
تنقل في صورة تمرد أو عنوان على كل ما يمثل سلطة الأب و قيوده

على الرؤساء ، و هؤلاء لا يطبقون السلطة في أي مظهر من مظاهرها ،
و ليس هذا بمستغرب إذ من الثابت أن العدوان إن حبه على المعتدى اتجه
إلى بديل عنه ، إلى رمز له ، و كبش الفداء في حالتنا هو السلطة
(٨٣/ ٢٤ : ٨٤) .

و قد تم الاتفاق على أن يكون السجن هو المكان الذي يتم فيه عزل
هؤلاء الأفراد المجرمين بهدف إصلاحهم ، أو تهيئهم ، أو حتى إيلامهم
حتى يعودوا - بعد قضاء مدة العقوبة ، أو الإصلاح - مواطنين غير
عدوانيين تجاه المجتمع و مؤسساته . (٢٦ ، ٣) .

و السجن يعد " كمجتمع مغلق يحتوي بداخله على عدد كبير من
البشر يختلفون في الأعمار و الجرائم و المستويات الاقتصادية و
الاجتماعية ، و لكنهم في النهاية يعيشون معاً و يجمعهم لقب منذب أو
محبوس (٨ ، ١) . و نحن على قناعة بأنه " لم تعد مهمة الباحث في
ميدان الجريمة أن يدين المجرم أو يعاقبه ، أو يصدر عليه حكماً أخلاقياً ،
بل أصبحت مهمته أن يبحث في أعماق المجرم ، أو يعيد النظر في
سلوكه مبتدئاً بفكرة أنه إنسان فقد توافقه مع نفسه و جماعته ، و نجأ
للجريمة حتى يستعيد هذا التوافق المفقود (١٦ ، ١) .

و الواقع أن الدراسات النفسية التي تناولت الأعمال الأدبية جد
قليلة ، بالرغم من أن العديد من علماء النفس قد اتجهوا إلى فهم شخصية
مجتمع من المجتمعات بطرق متعددة أبرزها دراسة الإنتاج الأدبي الذي
ينهض على مسلة مفادها أن الإنتاج الأدبي لشعب من الشعوب لابد و أن
يعكس الأدبي طبيعته الطابع القومي لذلك الشعب (١٥ ، ١٢٠ : ١٢١) .

إضافة إلى أن العمل الأدبي - كما يذهب فرويد - ينطوي على لب أو جوهر الوجود البشري . و الذي يتم تطويقه وفقاً لظروف الواقع الاجتماعي ، و يرى أن درجة شيوع أو انتشار العمل الأدبي ، أو الفني هي مقياس لقدرة هذا العمل على التعبير عما هو مشترك بين الكاتب و جمهوره (١٤ ، ١٣) .

و المعلوم أن الأدب يسبق علم النفس في كشف مجاهل الإنسان هذه حقيقة بديهية إذا أن إنجازات الأدب من رواية و قصص و أساطير و مسرحيات و أشعار بل و حتى خرافات قد فتحت المجال لدراسة الإنسان من حيث هو إنسان . و هذا إقرار سيجموند فرويد (١٨٥٦ - ١٩٣٦) .

حيث يقول : "الفن كما نعلمه منذ أمد طويل يمنحنا ألواناً من الرضى تعوضنا عن أقدام ألوان العذول الثقافية و هذا لا يعادله شيء في تحقيق المعالجة و التوافق بين الإنسان و للتضحيات التي ضحى بها من أجل استمرار الحضارة (٣٣ : ٢٠) .

لذا فإن فرويد S.Freud - يخلع نوعاً من القداسة و الأهمية على العاملين في مجال الإبداع إذ يقول : " للشعراء و الروائيون يعرفون بين السماء و الأرض كثيراً من الأشياء التي لم تزل حكمتنا المدرسية لا تستطيع الحلم بها ، فهم أساتنتنا - نحن البشر العاديين - في فهم النفس لأنهم ينهلون من منابع لم تجعلها قابلة للإدراك العلمي بعد (١٧ ، ٢٩) .

و إذا فقد وضع سيجموند فرويد فلسفة خاصة لفهم الإنسان من خلال الفن فتعامل مع التراث الإنساني تعامله مع الكائن البشري في طفولته (اللبائية) . و تطوره في اتجاه الرشد و ما يصيب حياته من

ضروب القلق التي تبحث على الكبت و تنفع إلى تطوير ميكانيزمات دفاعية أخرى يمكن استثمارها في عالم اللعب للطفل و أحلام اليقظة و النوم ، و إذا فإن سيجموند فرويد يرى أن ثمة بنية مشتركة بين أحلام الليل النموذجية ، و بعض الآثار الأدبية باعتبارهما نشاطاً لا شعورياً يهدف إلى إشباع مقنع لرغبة مكبوتة (١١ ، ٢٦ ، ٢٧) .

و الواقع أن ما حفزني إلى القيام بهذه الدراسة أمران :-

الأول : لم نعتز على دراسة قد تناولت هذا الجانب الثرى (صورة السلطة لدى المسجون) من خلال التناول السيكولوجي لعمل روائي و بالتحديد لرؤية اللص و الكلاب ، و التي تمثل - بحق - ثراء في تناول علاقة الفرد بالسلطة .

الثاني : أن نجيب محفوظ قد ذهب إلى القول بأن " تجربة اللص و الكلاب تستحق أكثر من دراسة لأنها الوحيدة في أعماله التي يتعرف السائد و القارئ للعادي فيها على العمل الصلي و العمل الفني معاً ، فنستطيع أن نرى كيف تناول العمل الفني الحقيقة و أعاد خلقها لأهدافه الخاصة (٢٥ ، ١١٩) .

إذ من المعروف أن شخصية سفاح شهير آنذاك هو الذي أوحى لنجيب محفوظ برواية " اللص و الكلاب " . متحدثاً و مثيراً لقضية الصراع الأبدي و المتجدد بين الفرد و السلطة و التي لا يستطيع الفكك من تأثيراتها عبر مراحل حياته المختلفة.

مشكلة الدراسة وأهميتها :

تتحدد مشكلة الدراسة في تتبع ديناميات صورة السلطة لدى المسجون من خلال التحليل النفسي لرواية " اللص و الكلاب " لنجيب محفوظ. ذلك لأن الألب في أوسع معانيه ما هو إلا تصوير دقيق للنفس الإنسانية ، و لذا فإن الألب الإنساني الرفيع و الراقى لا يقتصر على التجربة الشخصية للأديب ، بل لابد و أن تتدمج معها - و فيها - تجارب تاريخية و أسطورية و اجتماعية بل و حتى خيالية مما يجعل مفهوم الألب - بحق - يتسع ليعبر عن جوهر الوجود الإنساني (٢٤ ، ٧ ، ٢٦)

كما أن علاقة التحليل النفسي بالألب قديمة جداً من ناحية ، ووثيقة جداً من ناحية أخرى ، و أن فرويد يعترف - في أكثر من موضوع - بأنه تعلم من دوستوفيسكي ، و سوفوكليس ، و غيرهما من أساتذته من الألباء لأنهم أتركوا بحسهم الألبى و بصيرتهم للفنية ما انتهى هو إلى تقريره بمناهج البحث العلمي (٢٣ : ٢٢) .

أهداف الدراسة : تهدف الدراسة إلى :

- ١- التعرف على ديناميات صورة السلطة بأشكالها المتعددة كما يدركها بطل رواية اللص و الكلاب لنجيب محفوظ .
- ٢- التعرف على العوامل و التفاعلات التي قادت إلى هذه الصورة العدائية تجاه كافة أشكال السلطة.
- ٣- التعرف على مدى سواء أو عدم سواء بطل رواية اللص و الكلاب لنجيب محفوظ من خلال محكات للصحة النفسية.

الدراسات السابقة

يمكن عرض الدراسات السابقة على محورين :-

المحور الأول : الدراسات التي تناولت علاقة المجرم بالسلطة :-

يوجد العديد من الدراسات نذكر منها دراسة المركز القومي عن الاستجابات الإدراكية لدى الأحداث الجانحين (١٩٦٥) و مقارنة بمقارنتهم بالأحداث الأسوياء ، و معرفة مدى التحريفات الإدراكية من خلال جهاز (التاكستوسكوب) ، و قد وجدت دلالات إحصائية بين الاستجابات العدائية لكلمات السلطة و مترادفاتها مقارنة باستجابة الأسوياء (١ ، ١٩٦٥) .

و إذا كانت هذه الدراسة قد أجريت على الجانحين الأطفال ، فإن العديد من الآراء و الدراسات قد أثبتت أن إجرام الكبار ما هو إلا امتداد لإجرام قد تم إيان مرحلة الطفولة المبكرة (٣٥ ، ٣٦) .

و تعد دراسة شكرى عبد العظيم عن السجن - دراسة في ديناميات الجماعة (١٩٨٤) ، و قد توصل إلى العديد من النتائج أهمها النظرة العدائية من المسجون إلى رموز السلطة داخل السجن مثل الضباط ورجال المباحث ، أما الموقف من الحارس فقد تباينت اتجاهات المسجونين تجاههم . فالحارس إما مجرد خادم أو "طربوش " (أي لا فائدة منه) ، أو قد يكونون معهم علاقة قوية ، أما الموقف من المجتمع فيكون أكثر عدائية ، و كذا حب الكراهية الشديدة تجاه كافة أنواع السلطة ، إضافة إلى الموقف العدائي من القانون و من يقومون بتطبيقه (٨) .

أما مجدة أحمد محمود (١٩٨٥) فقد تناولت الفردية و الانتماء ، و قد لخصت نتائجها في ثلاثة أبعاد و هي : العلاقة بالذات ، العلاقة بالآخر ، العلاقة بالسلطة و قد وجدت أن السلطة تأخذ أشكالاً ثلاثة هي : صورة السلطة العنرفانية (المهددة) ، صورة السلطة المهيمنة (المتسلطة) ، صورة السلطة التابعة ، أو العنونة بخطط و أهداف غير قومية (٢١) ، و تناولت دراسة مجدي حسن / و حمدي أحمد مكايي (١٩٨٩) خصائص مرتكبي السلوك الإجرامي من الزاوية السيكيوبولوجية ، و قد توصلوا إلى العديد من النتائج منها أن مرتكبي السلوك الإجرامي هم (مرضى نكور مودعين بالمستشفى العقلي بالخانكة ، و إناث مودعات بدار الإمان بتهمة ممارسة البغاء ، و أحداث منحرفون مودعون بمؤسسة عين شمس . يقل متوسط نكائهم عن متوسط نكاء الأسوياء بشكل دلّ، و أن نتائج رسم للمخ بالنسبة لعينة المرضى العقليين قد أشارت على وجود اضطراب في النشاط الكهربائي للمخ (٢٢ ، ١٩ : ٢٨) .

و دراسة سميرة شحاته (١٩٨٠) . و التي تناولت العلاقة بين تصور الذات و تصور البيئة لدى الجانحات و قد توصلت إلى نتائج أكدت فروضها من حيث أن اضطراب صورة الذات قد أسهمت في اضطراب تصور الجانحة لكافة رموز السلطة و البيئة التي تحيا فيها (٥) .

و تناولت دراسة عادل صادق (١٩٧١) : القتل المصري و بأكثر من أداة سواء كانت سيكومترية أم كلينكية ، لم طبية . و قد توصل إلى العديد من النتائج و التي تؤيد حقيقة أن اضطراب الفرد ما

هو إلا انعكاس لاضطراب البيئة التي يعيش فيها الفرد و هو امتداد للعلاقة الديالكتيكية بين الفرد و بيئته (١٣) .

تناولت دراسة محمد حسن غانم (١٩٩٠). ديناميات صورة السلطة لدى المسجون ، حيث قارن بين خمس فئات إجرامية : النشل / السرقة / القتل / البغاء / القوادة . و مقارنة نتائجهم بنتائج فئة الأسوياء فيما يتعلق بالسلطة ورموزها. و قد وجد زيادة نسبة الاستجابات العدائية بدرجة ملحوظ في الفئات للمسجونة الخمس مقارنة بفئة الأسوياء (أي الذين لم يرتكبوا جرائم و بالتالي لم يصدر في حقهم أي أحكام تحتم دخولهم للسجن) . (٢٦) .

لما عن الدراسات الأجنبية في هذا الصدد فنذكر دراسة باركلي و جاليمو الذين تناولوا بالدراسة المناخ الأسرى لمرة بغى ، و قد توصلا إلى عدة نتائج منها سوء العلاقة بالأم ، أو أن هناك تصدعاً داخل هذه الأمرة ، و أن هذا المناخ السيئ قد قاد على النشاط البغائي (١١٣ ، ٣٢) .

و دراسة جان ما عن السلوك المنحرف الذي تناول فحص نشاط القوادين . و للعوامل التي تنفعهم إلى ذلك ، أو فحص المناخ الأسرى ، و طبيعة العلاقات و الإدراكات المتبادلة (٢١٧:٢٠٣٢،٣٤) .

المحور الثاني :-

دراسات تناولات بالتحليل النفسي أعمال نجيب محفوظ :

إن الاهتمام بنجيب محفوظ قد زاد بعد حصوله على جائزة نوبل عام ١٩٨٨ . ولعل أهم الدراسات التي تناولت أعمال نجيب محفوظ : -

دراسة أحمد خيرى حافظ (١٩٨٥). عن "سيكولوجية الآخر عند نجيب محفوظ " من خلال رؤية التحليل النفسي و بعض الفلسفات الأخرى منهياً إلى أهمية الحوار مع الآخر ، و أن الآخر إذا كان مضطرباً فإنه بلا شك سوف ينعكس على ذات الشخص (٢٠٥:١٩٩،٢) ، و دراسة لطيفة الزيات (١٩٨٩). عن الجديد في اللص و الكلاب ، و الشكل الروائي عند نجيب محفوظ من اللص و الكلاب إلى ميرامار و هي عبارة عن مقالات نقدية تهتم بأدب نجيب محفوظ و لكن من ناحية التكنيك المستخدم في الكتابة ، حيث استخدم نجيب محفوظ تياراً نوعي ، ذلك التيار الذي استخدمه " جيمس جويس James Joyce و فرجينيا وولف Virginia Woolf

يبد أن الجديد في دراسة اللص و الكلاب هو أن نجيب محفوظ قد أن نجيب محفوظ قد عمم استخدم هذا الأسلوب فبدت روايته و كأنها إحدى روايات مجرى الشعور ، و بعد اتجاه جديداً في الأدب (٥٦:١٨،٣٣) .

و دراسة مصري حنورة (١٩٩٠). عن مربع العبقرية في مسيرة نجيب محفوظ الإبداعية حيث ينتهي إلى القول إن العبقرية الإبداعية تتحقق حينما تلقي في قمة مكعب ارتقاء الأنيب ، أو المبدع

عموماً و الأبعاد الأربعة هي : البعد المعرفي ، البعد الوجداني ، البعد الجمالي ، أو للتوقفي ، البعد الثقافي الاجتماعي . و يرى أن هذه الأبعاد الأربعة قد تفاعلت مع بعضها البعض عند نجيب محفوظ (١٩، ٣٣، ٥٦).

و دراسة عبد الرحمن أبو عوف عن "الرؤى المتغيرة عند نجيب محفوظ (١٩٩١) حيث تناول الزمن الروائي (١٠) ، و للدراسات النفسية التي تناولها يحيى الرخاوي لبعض أعمال نجيب محفوظ منها : فيضان الوعي في : رأيت فيما يرى النائم ، و القتل بين مقامي العبادة و الدم في ليالي ألف ليلة ، و دورات الحياة و ضلال الخلود في ملحمة الحرافيش (٣١) .

و من الدراسات الأخرى دراسة عبد الله السيد عسكر عن غياب الأب الرمزي - دراسة في التحليل النفسي لرواية الطريق (١١). و كذا دراسته عن : الصدام الأيديولوجي و هوية الذات ، و دراسته في التحليل النفسي برواية قلب الليل لنجيب محفوظ (١٢).

تعليق عام على الدراسات السابقة :

من خلال عرضنا للدراسات السابقة نتضح - فيما يتعلق بالدراسات التي تناولت علاقة المجرم بالسلطة - أن هذه الدراسات كانت ميدانية و تناولت بعض الفئات الجانحة. أو للمجرمة حيث قادتها الجريمة إلى الوقوع في برائن السلطة و من ثم فقد أظهر أفراد عينات الدراسة - بغض النظر عن طبيعة الجريمة - النظرة العدائية التي يكونونها السلطة ، خاصة سلطة البوليس و الشرطة و السلطة

القضائية . كما في دراسة المركز القومي للبحوث الاجتماعية و
الجنائية (١٩٦٥) ، و دراسة شكري عبد العظيم (١٩٨٤) ، و دراسة
مجدة أحمد محمود (١٩٨٥) .

و دراسة محمد حسن غانم (١٩٩٠) .

و عن الدراسات التي تناولت أعمال نجيب محفوظ نجد الآتي :

١- أن الدراسات التي تناولت أعمال نجيب محفوظ - و من منطلقات
متعددة - لم تناول قضية علاقة الفرد بالسلطة
(و هو ما نحاول تناوله في هذه الدراسة) .

٢- حتى الدراسات القليلة التي تناولت رواية " اللص و الكلاب " لم
تتناول هذه القضية بصورة تحليلية نفسية ، إذ تناول - مثلاً -
أحمد خيرى حافظ (١٩٨٥) قضية اضطراب العلاقة بالآخر ، و
كسيف أن اضطراب و عدم سواء المجتمع يقود حتماً إلى
اضطراب الأفراد لكن ذلك يثير تساؤلاً لماذا يضطرب البعض
من الأفراد و لا يضطرب البعض الآخر ؟! و هنا يتحتم البحث
في سيكوديناميات هذا الشخص المضطرب / المتمرد على
السلطة لسير أغواره وصولاً إلى مصدر هذا الاضطراب .

كما أن دراسة لطيفة الزيات قد تناولت رواية " اللص و الكلاب "
من منظور أدبي و ليس نفسي حيث ركزت على الجديد في "تكنيك" كتابة
هذه الرواية و اعتمادها على مجرى تيار الوعي (٥٦:٣٣،١)

في حين أن عبد الرحم أبو عوف قد تناول مفهوم الزمن الروائي في بعض أعمال نجيب محفوظ (١٠) ، و أن حضرة قد ركز على مربع العبقرية لدى نجيب محفوظ (١٩، ٣٣: ٥٦).

بينما تناول يحيى الرخاوي و عبد الله عسكر بعض أعمال نجيب محفوظ البعيدة تماماً عن هذه الرواية ، أو التي تثير القضية التي نتحن بصدد تناولها.

و رغم ذلك فقد استفاد الباحث من الدراسات السابقة ، و التي أثارت لديه تساؤلاً و اهتماماً بضرورة تناول ديناميات صورة السلطة لدى المسجون ليس من خلال دراسة ميدانية على مجموعة من الأفراد ، بل من خلال تناول شخصية روائية تنبض بالحياة و لها فلسفتها الخاصة في التعامل مع الذات و الآخر، و كيف أن وجود بعض الأفكار و اللامنتطقية - تجاه السلطة - قد قادها إلى الانفعالات الحادة و السلوك الإجرامي معاً حتم على - الفرد و السلطة - أن يدخل في مواجهات دامية انتهت بانتصار السلطة في سحق تمرد الفرد المناوئ لها.

تساؤلات المراسلة :-

- ١- ما هي ديناميات صورة السلطة لدى المسجون (بطل رواية اللص والكلاب) . كما نتضح من خلال تحليل مضمون الرواية ؟

٢- ما هي العوامل التي تشابكت و تفاعلت و قادت إلى الصورة العدائية لكافة أشكال السلطة كما يتضح من خلال تحليل مضمون الرواية ؟.

٣- ما هو موقع بطل راية اللص و الكلاب على متصل السواء و عدم السواء النفسي من خلال التحليل النفسي لمضمون الرواية ؟

المنهج والإجراءات:

أولاً : عينة الدراسة : رواية اللص و الكلاب لنجيب محفوظ . و يتمثل منطلق اختيار هذه الرواية فيما يلي.

١- لأنها الرواية الأولى لإبداعات نجيب محفوظ ، بل و في الأدب العربي عموماً التي تستخدم مجرى تيار الشعور (١٦، ١٨) . و لا شك أن هذا الأسلوب هو الأقرب إلى المنولوج الداخلي و لا شك أن ذلك ييسر للباحث مهمته ، فهو يتناول الرواية على أنها "تداع طلميقي" من شخص أشبه ما يكون في جملة التحليل النفسي ، و من خلال هذا التداعي تتحدد الأفعال النفسية التي تحدد ملامح البطل الأساسية ، و يسهل أيضاً استخدام المعطيات اللاشعورية (٢، ١٢٥).

٢- أنها الرواية التي من عنواناتها تستطيع أن تحدد طرفي الموضوع ، فالأنا ، أو أشكال السلطة ، كما يدركها الشخص المجرم ، و لا شك أن ذلك يسهل مهمة الباحث حتى يتحدد الموضوع و منذ البدء.

٣- أن هذه الرواية بالذات تحدد مدى عبقرية نجيب محفوظ ، إذ استطاع أن يحول قصة المجرم الذي أطلق عليه " السفاح" في ذلك الوقت و تحديداً في أواخر الخمسينات و بداية الستينات إلى رواية توضح معالم الصراع بين الفرد الذي يسعى إلى التغيير و التمرد ، و السلطة التي تقف أمام كل ذلك.

٤- أن دراسة علاقة الفرد بالسلطة من الموضوعات الجديرة بالبحث و للدراسة المستمرة ، لأن هذه العلاقة لا تنفصم ، كما أن الفرد لأب أن يكون له موقف من السلطة بغض النظر عن طبيعته . و لذا فإن " الفرد و السلطة" من الموضوعات الجوهرية لدى الإنسان.

مفاهيم الدراسة : سوف نستخدم في رواستنا مفهومين هما :

السلطة : AUTHORITY

تعرف السلطة في موسوعة علم النفس و التحليل النفسي بأنها " أحد الأشكال الرئيسية لتنظيم أفعال الناس و تنسيقها لتحقيق هدف عام ، و تكون الممارسة إما بالتبادل ، أو بممارسة القوة ، أو بفرض السيطرة التي تهدد المخالف ، أو المتمرد من المكافأة ، أو سحب الامتيازات (٩، ٨٠) . و تعرف السلطة من وجهة النظر الاجتماعية بأنها : "قوة نظامية و شرعية في مجتمع معين " مرتبطة بنسق المكانة الاجتماعية ، و موافق عليها من جميع أعضاء المجتمع ، و ترجع أهمية السلطة على أنها توجيه سلوك الأفراد بصورة محددة لإنجاز الأهداف العامة ، و يتحقق ذلك من خلال بعض الميكانيزمات مثل: التبادل و المصالح المشتركة و التضامن و القوة (٢٠، ٣٢) و يعرف محمد غانم (١٩٩٠). السلطة تعريفاً إجرائياً

بأنها : "موقف الفرد من الأوامر و التواهي التي يتلقاها إما خضوعاً لها أو تمرداً عليها ، باعتبار أن هذا الضبط لسلوك الفرد هام جداً لصالحه ، و لصالح الآخرين (٢٥،٢٦) .

المسجون : -

يعرف المسجون في الدراسات النفسية التي أجريت على المسجونين - و منها هذا التعريف الذي نقتناه - بأنه كل من يحكم عليه بالإبداع في مؤسسة عقابية لمخالفته القانون يسمى مسجوناً . (١٢٧،٨) .

أداة المراسلة : تستخدم هذه الدراسة تحليل المضمون Content Analysis ، و إن كان من المهم أن ينكر أن ثمة خلافاً كبيراً حول التكيف المنهجي لتحليل المضمون في المراجع العربية و الأجنبية ، فهناك وجهة نظر ترى أن تحليل المضمون هو أحد المناهج المستخدمة في وسائل الاتصال المكتوبة و المسموعة بوضع خطة منظمة تبدأ باختيار المادة محل التحليل و تصنيفها - وفقاً لأسس معينة - إلى مستويات كمية و كيفية (٥٢:١٧،٢٩) ، في حين ترى وجهه النظر الأخرى أن تحليل المضمون ما هو إلا مجرد أسلوب أو أداة يستخدمها الباحث لتحليل معلومات معينة و ذلك في إطار منهج شامل هو منهج الدراسة المسحية (١٠٧،٧)

و علينا أن نحدد موقفنا من هذا الخلاف و نرى تجزئة العمل الروائي إلى وحدات و فئات و بنود قد يحول العمل الأدبي إلى مجموعة من الأرقام التي قد لا تنفذ إلى جوهر ديناميات العمل الروائي ، و إذا كان أسلوب التجزئة يصلح في وسائل الاتصال و تكميمها فإنه لا يصلح في

فهم عمل روائي يتطلب خبرة و نفاذ و مهارة فائقة في الوصول إلى الدلالات التي تكمن خلف فلسفة العمل الروائي و ليس فقط للتنازل المسطحي للأحداث . و تشير الدراسات السابقة إلى وجود طريقتين لتناول العمل الأدبي و هما : -

أولاً: - تناول النفسي للرواية أو العمل الأدبي فصلاً إثر فصل (كما فعل فرج أحمد في تحليله النفسي لرواية طوبى للخائفين لياثيل ديان).

الثاني: - تناول القضية المركزية للعمل الروائي مثل ما فعله عبد الله عسكر في تحليله لروايتي : قلب الليل و الطريق لنجيب محفوظ حيث تناول في الرواية الأولى قضية تشكيل هوية الذات ، و في الثانية تناول قضية غياب الأب الرمزي . و سوف نركز على الفكرة المحورية للرواية ، و كذا الإحصاء الكمي لكلمات تدل على اضطراب العلاقة بالآخرين مثل الخونة ، الخيانة ، الغدر ...الخ.

لما ما يدعيه البعض من ضرورة تحديد الثبات و الصديق ضماناً للموضوعية في تناول العمل الأدبي فترى أن النظر إلى هذه القضية يختلف حين يتم تناول عمل يداعي متشابك و قد يفتح المجال - و هذا هو الاتجاه الحديث في تناول الأدب - القراءة المتعددة للنص للواحد .

ولذا فإن قراءتنا لرواية اللص والكلاب ستسير في الخطوات الآتية :-

- ١- العلاقة بين بطل الرواية و السلطة الوالدية (الأب - الأم - الأخ الأكبر - بديل الأب - الزوجة - الابنة) .
- ٢- العلاقة بالسلطة التعليمية (المدرس - ناظر المدرسة) .
- ٣- العلاقة بالسلطة الدينية (و تحديد الارتكاز على محور إقامة الشعائر الدينية)
- ٤- العلاقة بسلطة القانون و القائمين على تطبيقه .
- ٥- العلاقة بالشرطة (الضباط - المباحث - كافة رموزهم كالمخبرين) .
- ٦- طبيعة و ديناميات العلاقة بالسلطة بصفة عامة
- ٧- مدى سواء أو عدم سواء بطل الرواية من خلال الاحتكاك إلى معايير للصحة النفسية.

ملخص للرواية : تبدأ رواية اللص والكلاب بخروج (سعيد مهران) من السجن بعد أن قضى أربعة أعوام نتيجة خيانة زوجته (نبوية) و صديقه (عليش سدره) و يفكر في الانتقام و لكن الرصاصات تكون طائشة و يقتل رجلاً لا يعرفه بدلاً من قتله للخونة (نبوية و عليش) ، كما يقتل خادم رؤف علوان (مئله الأعلى و مرشده) . بدلاً من قتله رؤف، نفسه ، و هنا يصبح حديث الناس ، و مصدر قلق للشرطة ، و ينجح في الاختفاء عند غانية (نور) كانت و مازالت تحبه إلا أنه يصر على الانتقام ، و يع

أخيراً في قبضة الشرطة (الأعداء) ، و هو مقتنع بقضيته ، رافضاً الاستسلام للكلاب.

مناقشة النتائج وتفسيرها :-

أولاً: مناقشة التساؤل الخاص بديناميات صور السلطة
(بكافة أنواعها) لدى المسجون سعيد مهران :

١- العلاقة بالسلطة الوالدية - الأسرية :-

أ- العلاقة بالأب : علاقته بالأب سطحية ، إذ يتحدث عنه قائلاً : "عم مهران ، الكهل الطيب بواب عمارة الطلبة . العمل و القناعة و الأمان . و قد اشتركت معه في الخدمة منذ الطفولة " (ص٨٨) ، بيد أن الأب حاول قدر جهده تعليمه أمرين :-

الأول : إلحاقه بالمدرسة بناء على تعليمات الطالب - حينذاك - رؤف علوان ، و قد حقق سعيد مهران نجاحه في مراحل الأولى ، إلا أن مسوت الأب المفاجئ لم يجعله يكمل تعليمه.

الثاني : اصطحاب الأب لأبنه إلى الشيخ "علي الجنيدي" لحضور حلقات الذكر (ص٨٩) . " طفولة و أحلام و حنان أب و أخيلة سماوية : المهتر و ن بالأناشيد يملئون الحواس و الله في أعماق الصدور. يتردد صوت : تنتظر و أسمع و تعلم . افتح قلبك. هكذا كان يقول الأب " (ص١٨).

ب - **الألم : علاقته بما سطحية** ، و لم ينكرها في تداعياتها إلا حين أصابها للنزيف بعد موت والده المفاجئ - و ذهب بها إلى مستشفى خاص إلا أنه طرد خارجة و لفظت أنفاسها في مستشفى حكومي (ص ٨٩ : ٩٠) ، و كان مرضها هو الدافع الأول لقيامه بالسرقة تحت ضغط العوز و الاحتياج و قسوة الآخرين .

ج - **الألم الأكبر** : يتضح من خلال تحليل مضمون الرواية أنه كان الابن الوحيد للأسرة و رغم البساطة و للفقر كانت الأسرة تهو الرجل و لمرأته يتحادثان و الطفل يلعب (ص ٨٨) . و هذا يطرح ثلاث ملاحظات :

- ١- يبدو أن والدين قد افترنا في سن متأخرة.
- ٢- أنهما كانا طاعنين في السن (حيث وصفهما في أكثر من موضوع بالكهولة).
- ٣- أنه الابن الوحيد ، و ذلك قادة إلى تضخم في ذاتيته تلك التي قادتته إلى التمرد، أخذ على عاتقه محاربة للفر ، و هو يتلمس المعنى لحياته ، و يتلمس المعنى لموته في تحقيق هذا الهدف ، ألم يقل " أن من يقتلني إنما يقتل الملايين. أنا اللحم و الأمل و فدية الجبناء و أنا المثل و العزاء و الدمع الذي يفضح صاحبه" (ص ١٢٠) . و سوف نوضح ذلك فيما بعد حين نتناول التساؤل الثاني:

د - بديل الأب أو الأب الثاني إن جاز التعبير : و هو رؤف علوان : فلقد أثر في سعيد كثيراً و غير العديد من قيمه. فقد نصحه بمواصلة

التعليم ، أو بمعنى أصح "بالمسند و الكتاب . بالمسند للتعامل مع الماضي (رموز السلطة المستبدة) ، و الكتاب لفتح مغاليق المستقبل (ص ٩٨ ، ٩٩) ، و كذا تدعيمه الفعل السرقة ، بل و اعتبار ذلك عملاً مشروعاً (ص ٩٠) . و كذا التخطيط مع سعيد مهران لسرقة العديد من القصور (٣٦:٣٥) ، " و إن من يسرقوننا فلا بد بنفس الأسلوب أن نسترد ما سرقوه منا " و لذا فقد تم تدريبه على كيفية استخدام السلاح لتحقيق ذلك ، و شهد تدريباته في الفجر نجاحات منقطعة النظير .

و لذا فحين خرج من السجن ووجدكم التغيرات التي لحقت "بخالقه السذي ارتده (ص ٣٧) . زلزل ذلك كيانه . و ما يؤكد استنتاجنا بأن تأثير رؤف علوان كان أكثر من تأثير والده قول سعيد ساخراً . " ليس عجباً أن يكون علوان على وزن مهران " (ص ٢٩) .

هـ - نبوية (الزوجة) : نعرف من خلال مضمون الرواية إنها كانت تعمل خادمة عند امرأة تركية ، و قد حدثها عن حبه ، و أخلص لها ، إلا أنها خالته مع صديقه حين أبلغا عنه الشرطة فقبضت عليه ، و لولا الخيانة ما كان السجن ، كما نعرف أنها كانت تسبقه إلى أية شقة أو فيلا يفوي سرقتها تعمل خادمة أو غسالة لبعض الوقت حتى ترشده عن المخارج و المداخل ، و قد طلت ذكرى الخيانة عالقة في ذهنه ، بل بسببها كره كل النساء و دخل في تمرد ضد كافة أشكال السلطة (مواضع متعددة من الرواية خاصة ف ١ ، ف ٢٧ ف ١٠) .

و- أبنته (سناء) : مشاعره تجاهها متناقضة فتارة يفصح عن حبه لها "سناء" "إذا خطرت في النفس إنجاب عنها الحر و الغبار و البغضاء و الكدر ، و سطع الحنان فيها كالنقاء تحت المطر (ص ٨). و حين قرر أن يقتل نبوية و عيش (للزوجة و صديقه للذات خاتاه) تظهر للتأنيث للوجدانية - بشقها الآخر - تجاه سناء ، إنها أبنته و في نفس الوقت رفضه حين خرج من السجن و طلب رؤيته (ص ١٤ ، ١٥) ثم هي "الشوكة المنقرزة - في قلبي" (ص ٥٩). ثم يتساءل : هل أترك أمك الخائنة إكراماً لك؟ أريد جواباً في الحال" (ص ٥٩). و رغم ذلك كان دافع الانتقام أكبر من أن يكبح ، كما أننا نرى أنه لم يحب أبنته على الإطلاق لسببين :-

الأول : أنه بعد أن خرج مكن السجن و ذهب إلى منزل زوجته السابقة و صديقه الخائن مدعياً- رؤيته أبنته ، إنما كان ذلك رغبة على السطح الهدف منها التعمية لاختبار الحصون لكي ينتقم في الوقت المناسب (ف ١ ص ١١) إنما جئت أجس حصونك و عند الأجل لا ينفع فجر و لا جدار" (ص ١١).

الثاني : أن الشيخ على الجندي استطاع أن ينفذ ببصيرته إلى أن فهم رفض الطفلة لوالدها ليس مستنداً إلى أسباب سطحية منطقية و هو حرمانها منه و عدم رؤيته له بل قال له "و ما أشبهها بك" (٢٢) "أي أن البنت الصغيرة مثلك ، و قد تجر قلبها مثلك .

ثانياً: العلاقة بالسلطة التعليمية : يتضح من التحليل النفسي للرواية أن سعيد مهران لم يواصل دراسته ، فقد انتظم في

السنوات الأولى فقط وقد حقق نجاحاً ، ولم يكمل له الدراسة النظامية بسبب ضيق ذات اليد ، و وفاة والده ثم والدته ، و تحمله المسئولية ، ثم اعتمد على القراءة غير الرسمية للعديد من الكتب التي كان يمد بها رؤف علوان ، و هي كتب ثورية تمض على مقاومة الفساد . و ملأ أفكاره باتجاهات معينة تجاه الأثرياء ، بل إن رؤف أمده بالعديد من الأفكار التي تعرضه على السرقة قائلاً له : أليس عدلاً أن ما يؤخذ بالسرقة يجب أن يسترد بالسرقة (ص ٦٠) ، لذا كان سعيد مهران حريصاً جداً على استرداد كتبه من زوجة السابقة عقب خروجه من السجن ، و حزنه على ضياع أكثرها ، و تجاهله لمخبرية المخبر " من أين لك هذا العلم ؟ ثم " أ كنت تسرق فيما تسرق للكتب ؟ (ص ١٧) ، ثم وضع الكتب عند الشيخ على الجنيدى (الفصل الثانى) و في المرات القليلة التي كان يذهب فيها إلى الشيخ كان يجلس دوماً بجوار الكتب (ص ١٣١) . و لذا فإن العلاقة بهذه السلطة قد تبلورت في اتجاه كراية هذه السلطة بل و محاربتها بأفكار معينة .

ثالثاً: العلاقة بالسلطة الدينية : يتضح من خلال الرواية " فقر "

الاتجاه الدينى عند سعيد مهران . فرغم أن والده كان "يحج" إلى هذا المكان ، و يتبرك بالشيخ على الجنيدى إلا أن سعيداً كان تأثره بأفكار "رؤف علوان" التقدمية الثورية أكبر من الإيمان بالدين (حيث الرضى و القناعة و الرضى بالقيل) . و اتضح ذلك في العديد من المحاور :-

الأول: أن سعيد مهران أعلن للشيخ أكثر من مرة "بني كان يفهمك أكثر مني" (ص ٢١) "و يشير ذلك إلى فقدان لغة التواصل و التفاعل بل و الحول مع الآخر ، ذلك الآخر الذي يشير إلى الذات و يشكلها.

الثاني: أنه لم يذهب إلى الشيخ عقب خروجه من السجن بسبب حاجته إلى الدين أو جريمة إيمانية و إنما فقط كان يريد المأوى "كان أبي يقصّ عليك عند الكرب ، و جدت نفسي ٥٥٥٥ ققاطمه (الشيخ) بهدوء لا يخرج عنه : أنت تريد بيتاً ليس إلا" (ص ٢١) . و يشير ذلك إلى سطحية العلاقة بالدين.

الثالث: أن الشيخ طلب من سعيد مهران يتوضأ و يصلي ، أو حتى يأخذ مصحفاً ليقرأ لكن سعيد تجاهل هذا العلاج الروحي لأزمته ، و ظل يجادل الشيخ بالخونة و الخيانة و الأوغاد ، و الغدر ، و نكران أبنته له (ص ٢٥، ٢٦).

الرابع: استحالة التفاهم ، أو حتى اللقاء الفكري و الأيديولوجي - بين سعيد مهران و الشيخ ، لأن كل منهما يسير في طريق مختلف ، فسعيد يرى أن "الأوغاد ثلاثة ، و الشيخ الجندي سعيد بهذا العدد قائلاً له : "طوبى للعنصر إذا اقتصر أو غادها على ثلاثة" (ص ١٣٢) ، و ظل الجدل و الخلاف قائماً في أكثر من لقاء (ص ١٣١ - ١٣٤). و ترى أن الموقف من الدين - كما سبق و أشرنا عليه فسعيد مؤمن بالله - بلا شك - إلا أنه لا يؤدي للفرائض ، كما أنه فيما يبدو غير مقتنع بحكم الله في ثراء البعض

و فقر البعض الآخر، و يبحث عن عدالة مثالية لا وجود لها على أرض الواقع . و ربما كانت الأفكار التقدمية التي يزرعها رؤف في رأسه قد جعلته يوقن أن الفقر ما هو إلا نتيجة استغلال الأغنياء لهم ، فالأب قانع و سعيد رافض . و هذا أحد أهم محاور تمرده.

رابعاً: العلاقة بسلطة القانون : لعل مأساة سعيد - أيضاً - أن

موقفه عدائي تجاه القانون ، فهو يرى أن القانون ظالم ، و أن من يقومون بتطبيقه ظالمون و أنهم ينحازون في أحكامهم تبعاً لمكانة الشخص ، و أنهم يتركون للصمص الحقيقين ، و يطبقون القانون على "الفقراء و المهمشين " ، علماً بأن مثل هذه الاتجاهات قد توصل إليها الباحث الحالي في دراسته عن ديناميات صورة السلطة لدى المسجونين ، بل ذهبوا إلى أن مسألة القبض عليهم هو من رجال الشرطة ثم تطبيق القانون عليهم هو من قبيل سوء الحظ ، بدليل أن هناك للعديد من الصمص من الذين يسرقون أكثر منهم و رغم ذلك لم يتم القبض عليهم ، و هذا مما جعل سعيد مهيران يردد لنفسه أكثر من مرة . فلولا خيانة زوجته و صديقه ما استطاع الجن نفسه أن يلقي القبض عليه.

و قد استطاع نجيب محفوظ بحذمه الواعي أن يعبر عن ذلك في الفصل (١٥) حين جعل سعيد مهيران يهلوس لنفسه بأن يدافع عن نفسه أمام المستشارين ، إلا أنه و قبل أن يمضي في دفاعه أكد لنفسه (٠٠ ولكن كيف تطمئن على قضائك و بينك و بينهم خصومة شخصية لا شأن لها بالصالح العام ؟ إنهم أقرباء للوعد

(يقصد رعوف علوان) و يفصل بينك و بينهم قرن من الزمان
(ص ١٢٠)

خامساً: العلاقة بسلطة الشرطة : علاقة عدائية ، وقد برزت بجلاء

في الفصل الأخير (ف ١٨) حين رفض الاستسلام لهم و فضل أن يستمر في إطلاق الرصاص باتجاههم أو حين هتف صوته الشرطي في ظفر : سلم لا فائدة من المقاومة سلم و أعدك بأمك ستعامل بإنسانية " إلا أنه سخر من ذلك قائلاً : كإنسانية رعوف و نبوية و عlish و للكلاب (ص ١٣٩) و ظل يقاوم حتى نفذت ذخيرته و لقي حتفه . كما استخدم ميكانيزم التوحد بالمعتدى " حين طلب من نور أن تحضر له قماش ببله ضابط و قام هو " بالحياكة " و ارتداها رغم الحصار ، و ذهب لكى يقتل رعوف علوان ، كما أنه حين فاجأه مخبران في الصحراء وكان يرتدى نفس اللبلة " وخشى أن يفلت للزمام منه بقوة (أى أن يشكا فيه) بقوة لا تعرف التردد وجه قبضتيه معالي يطنى الجلين مترنحا وقبل يتمالكا نفسيهما أنهال عليهما لكماً فى مواطن الضعف .. حتى سقطا مفشياً عليهما (ص ١٢٦) .

أما موقفه من المخبر حسب الله فقد حاول "مداينته فى أكثر من واقعة خاصة الفصل الأول من ص ١٠ : ١٧) كما أطلق على الشرطة فى أكثر من مناسبة كلمات مثل : الأوغاد الكلاب

سادساً: العلاقة بالسلطة بشكل عام : موقف سعيد مهيران هو

موقف عدائي حيث نصب نفسه حاكماً وقاضياً وجلاداً لأقامة

العدل والقانون في الأرض ، وهذه مأساة سعيد مهران
والذي ظل منذ المنظر الأول في الرواية حتى آخرها وهو
يركض تجاه نهايته المحتومة مؤكدا قول هيجل الشهير :
(أنك بتلك الخر إنما نفسك تقتل)

التساؤل الثاني : ما هي العوامل التي تقاغت و تشابكت وقادت
إلى هذه الصورة العدائية للسلطة ؟ تشابكت مجموعة من الأحداث و
المواقف وقادت إلى الصورة العدائية للسلطة . فقد كان الابن الوحيد
لولدين كهلين انشغلا بالبحث عن لقمة الخبز . و الأب راض و قانع وكذا
الام ، وحرص الأب على أن يلقنه درس الدين ، ولكن للواقع كان أقصى و
أمر حين مات والده و مرضت الام و تم طردها من مستشفى خاص
فاضطر أن يسرق ، و لذا فقد قام والده الفكري - في مقابل الوالد
البيولوجي ، رعوف علون بتحريض على السرقة ، وأن الفقر الذي نعني
منه ما هو إلا رد فعل لسرقة الأغنياء لنا ، و لذلك عاش في صراع تمثل
في مستويين : -

الأول : القناعة كما يمثلها الأب البيولوجي
(عم مهران الكهل الطيب بواب العمارة) ، و يثبتها الشيخ
على الجنيدى خلاصاً في الدين

الثاني : قسوة الواقع و ثراء البعض و فقر الأغلبية مع دعوة للتحريض
و السرقة كما يمثلها رمزه الأعلى (رعوف علون) .

ولذا فإن سعيد مهران لحنرف للصوصية (حيث تتفق مع أفكاره أو
تتعارض مع الرضى بالقليل ، و مدل له رعوف علون الجانب الفكري

هى حين مثلت له نبوية زوجه وصديقه و لأدواته التى كان يستخدمها لتفسيق السرقات . وإذا كان جانبه العقلى - أو أن شئت الدقة قل اتباعه و مريدوه قد خانوه ووشوا به الى السلطة فانه ظل يبحث من جانبه الفكرى المتمثل فى رعووف علوان ولذا فقد اش سعيد مهران انفصلاً بين الفكر فكر الآخر ، و الفعل (حيث يقوم هو بالفعل) مما جعله - بعد الخيانة - يضع رعووف علوان فى جانب ضحايا السلطة و الكلاب و الممثل لهم وسعيد فى جانب السلطة و الاستغلال ، ولذا فقد أخذ على عاتقه المحدود الإمكانيات مواجهة الظلمة و قوة بطش السلطة الغاشمة . وقد قاده ذلك إلى مجموعة من التخبطات غير المحسوبة التى قادته فى النهاية إلى أن يلقى حتفه رافضه كافة المحاولات التى من خلالها يستطيع أن يتصالح مع نفسه ثم مع السلطة التى يخضع لأوامرها حتى ولن رفض ذلك على المستوى الشعورى و الشخصى

ثالثاً : شخصية سعيد مهران بين السواء و عدم السواء .

يذهب أحمد خيرى حافظ إلى أن سعيد مهران سيكوباتياً ، بل مأساته أنه كان يحيا فى مجتمع مضطرب ، وقد حاول إصلاح هذا الاضطراب فعجز ، أو بمعنى آخر - كما يقول خيرى حافظ "سعيد صرخة الاحتجاج المدوية فى عالم الظلام و الفساد و الخيانة (ص ١٥٦) .

و لكننا نختلف حول الرأى السابق فبغض النظر عن تصنيف " سعيد مهران فى فئة إكلينيكية ما ، إلا أن معيار الشواء وعدم السواء تحتم علينا إقرار حقيقة أن سعيد مهران كان مضطرباً و غير سوى لعدة أسباب :-

١- من محكات السواء أن يكون الإنسان مرناً و من الواضح أن سعيد مهران قد اعتنق أفكاراً و اتجاهات معينة و رفض التخلي عنها (رغم تفسير الظروف) ، بل ذهب إلى أبعد من ذلك و اعتبر من يخالفه ، لو يخالفه في الرأي خائناً لدرجة أنه وصف " رموف " علوان " بخالقه الذي ارتد (ص ٣٧) . و لذا فإن تكرار كلمة " خيانة " مشتقاتها قد تكررت كثيراً في الفصل الأول مثلاً (٧) مرات و في الفصل الثاني (٥) مرات ، و الفصل الثالث (٤) مرات و الفصل الرابع (٥) مرات و هكذا في باقي الفصول ، ولذا فإن الشخصى السوية تستطيع أن تتجاوز خيانة مثل خيانة رموف علوان لأنه من المفروض إذا كان الشخص يؤمن بمبادئ قد اعتنقها لا كفرد هو رمز و تجسيد لهذه المبادئ بحيث إذا ارتد للفرد كفر التابع بالمبادئ (١)

٢- من محكات السواء أن يكون الإنسان واقعياً ، أي يتعامل مع الواقع كيفما تقتضى الضرورة بيد أن سعيد مهران يلوى عنق الأشياء و يرفض هو يرفض التعامل مع الحاضر و يقحم الماضى عليه . وهذه مأساته فلم يعد يرى عيش سيرة (صديقه و تابعه القديم) إلا ذلك الخادم الذى يتمسح به و لم يعد يرى زوجه إلا خلئنة قد نبتت في ارض الوحل و للخيانة ولم يعد يرى رموف علوان ذلك الطالب ذو الملابس اللثة و الافكار التى تحرض على المارقة

٣- مكى محكات السواء النفسى ان يطور الإنسان نفسه . وهذا ما يفترق إليه سعيد مهران هو قد اتضح ذلك حين ذهب لزيارة رموف علوان بونكر له صراحة أنه قد تعلم مهنة الخياطة في السجن ص (٣٩ : ٣٤) ، هو رغم محاولات رموف الصداقة أن يساعده في

الحاقه بأي عمل ألا انه سخر قاتلاً : لماذا لا أعمل محرراً معك في الصحافة ؟ و أصر على احتراف مهنة واحدة لا يجيد غيرها ألا و هى : /: للصوصية (ص ٣٥) ، ولذا فقد صدم في رعووف علوان حين وجده يتبرأ من الماضي ص(٣٥) بل حين نصحه رعووف علوان بضرورة نسيان الماضي و البحث عن عمل شريف إلا أن سعيد مهران سخر منه قاتلاً : " ما أجمل أن ينصحننا الأغنياء بالفقر .

٤- من محكات السواء النفسي أن يكون للإنسان هدف نبيل يسعى إليه . وسعيد مهران لم يكن لديه هدف سوى الانتقام من الأوغاد والكلاب، وقد عبر عن هدفه قاتلاً : قمة النجاح أن يقتل معا ، نبوية وعليش ، وما فوق ذلك يصفى الحساب مع رؤف علوان ثم الهرب ، الهرب إلى الخارج إن أمكن " (ص٥٩) ونحن بدورنا نتساءل : هل قتل نبوية وعليش ورؤف وحتى مئات غيرهم هل ذلك القتل سيل العدالة في الأرض ؟ وما الهدف من الانتقام ، إن سعيد مهران ليس كما يصفه أحمد خيرى حافظ بأنه متمرّد (ص١٥٥) ، وإنما هو إنسان يتخبط في جنبات الاضطراب ، ويتحرك بلا هدف، ولذا فإن نجيب محفوظ بحدسه الباهر قد جعله في غمرة انتقامه ينتقم من آخرين لا علاقة لهم بالذين خانوه .

٥- من محكات السواء النفسي أن تكون الأهداف التي يحددها الشخص له على قدر إمكانياته ، لكن سعيد مهران يريد أن " يرسي دعائم العدل في الأرض " ويظن - إلى درجة الاعتقاد واليقين - أنه نصير الملايين من ضحايا الكلاب والمستغلين ولذا فإنه يشكك في نزاهة القانون ، ومن يطبقون القانون لأنهم من وجهة نظره " منحازون " إلى اللصوص

الحقيقيين ، ويرى أن كل ثري يمكن قصرا ما هو إلا لص يجب الانتقام منه ، كما أن الحوارات الفلسفية التي دارت بينه وبين الشيخ علي الجنيدي (رمز الجانصيب الديني والقناعة والرضي بالقليل والتعلق بالمثل العليا) ؟ . قد أفصح عن مأساة سعيد مهران وأنه يركض وراء سراب ، وقد أفصح عن ذلك للشيخ قائلا : " هل تستطيع أن تقوم ظل شيء معوج ؟ فقال الشيخ بركة :- أنا لا أهتم بالظلال " (ص ١٣٣) إشارة إلي أن مهمة سعيد هي إقامة العدل في الأرض وهو لا شك فوق إمكانياته كشخص .

٦- من محكات السواء النفسي أن يقيم الإنسان توازنا بين الماضي والحاضر والمستقبل لكن يتضح أن سعيد مهران " يطفي لديه جانب الماضي ، ويفتقد كذلك إلي التعايش مع الحاضر وكذا المستقبل ، ورغم أن ابنته " سناء " وكذا المرأة التي أحبته بإخلاص من قبل (نور) يمكن أن يكونا من دعائم ربطة بالحاضر والمستقبل إلا أنه ضيع كل هذا ، ولم تشغله غير فكرة واحدة وهي : الانتقام من الخونة والكلاب والأوغاد من وجهة نظره وإقامة العدل المفقود علي الأرض ، وقد استغل (نور) في إحضار السيارة وبذلة للضابط وكان بين كل جريمة وأخرى يخطط لجريمة ثانية حتى ينمت منه واختفت إلى الأبد من حياته لأنها أمنت أن الماضي هو قيد سعيد ومأساته أنه لا يتعامل أبدا مع الواقع ولا مع أي بصيص من الأمل مع المستقبل .

وهذه حقا مأساة سعيد مهران وعبقريه يبر أغوار النفي الإنسانية . وهذا ما جعلنا - رغم كل ما سبق - متلفين ومشفقين بل ومنحازين إلي شخص سعيد مهران .

المراجع العربية

- ٢- أحمد خيرى حافظ (١٩٨٥) :
سيكولوجية الآخر عند نجيب محفوظ - دراسة تحليلية
لرواية : اللص والكلاب . في كتاب دراسات نفسية عربية ، القاهرة :
غير مبين الناشر ، ص ص ١٩٢ - ٢٠٥ .
- ٢- أحمد عزت راجح (١٩٨٢) :
سيكولوجية المجرم العائد . المجلة الجنائية القومية ، المجلد الأول ، العدد
الثاني ، ص ص ٧٣-٨٧ .
- ٣- أحمد فائق (١٩٨٢) : الأمراض النفسية - دراسة في اضطراب علاقة
الفرد بالمجتمع . القاهرة : دار آتون للطباعة والنشر .
- ٤- المركز القومي للبحوث الإجماعية والجنائية (١٩٦٥) : الاستجابات
الإدراكية للأحداث المنحرفين - بحث تجريبي . القاهرة .
- ٥- سعد محمد شاهين (١٩٨٥) . مدخل في علم الاجتماع والقانون .
القاهرة : الناشر غير مبين .
- ٦- سميرة محمد محسن (١٩٨٣) تحليل المضمون . القاهرة : عالم الكتب .
- ٧- سميرة شحاتة (١٩٨٠) العلاقة بين تصور الذات وتصور البيئة لدى
الجانحات . رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية البنات - جامعة عين
شمس .

٨- شكري عبد العظيم (١٩٨٤) السجن - دراسة في دينامية الجماعة .
رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس .

٩- عادل صادق (١٩٧١) دراسة نفسية وعصية للقتلة المصريين . رسالة
دكتوراه غير منشورة ، كلية الطب - جامعة عين شمس.

١٠- عبد الرحمن أبو عوف (١٩٩١) . الرؤية المتغيرة في روايات نجيب
محفوظ . سلسلة دراسات أدبية ، القاهرة : الهيئة المصرية للكتاب .

١٢- عبد الله عسكر (١٩٩٧) . غياب الأب الرمزي - دراسة في التحليل
النفسى لرواية " الطريق " لنجيب محفوظ . القاهرة : مكتبة الأنجلو
المصرية .

١٢- عبد الله عسكر (١٩٩٧) . الصدام الأيدولوجى وهوية الذات - دراسة في
التحليل النفسى لمضمون رواية " قلب الليل " لنجيب محفوظ . القاهرة :
مكتبة الأنجلو المصرية .

١٤- عبد المنعم الحفني (١٩٧٥) موسوعة علم النفس والتحليل النفسى .
القاهرة : مكتبة مدبولي .

١٤- فرج أحمد فرج (ب ت) : التحليل النفسى والأدب - دراسة في تحليل
المحتوى لقصة ليانيل ديان " طوبى للخائفين " . القاهرة : الناشر غير
مبين .

١٥- قدرى حفنى (١٩٨٨) الإسرائيليون من هم ؟ دراسة نفسية .
القاهرة : مكتبة مدبولي .

١٦- كابتاس لوي (١٩٨٢) : النقد الأدبي والعلوم الإنسانية . سوريا : دار الفكر .

١٧- كمال جتدي أبو السعد (١٩٧١) : بحث في ضوء التحليل النفسي وعلم النفس الإكلينيكي . القاهرة : دار المعارف .

١٨- لطيفة السزيات (١٩٨٩) : نجيب محفوظ - الصورة والمثال . مقالات نقدية ، القاهرة : كتاب الأهالي ، عدد ٢٢ .

١٩- حمد حسن غانم (١٩٩٠) : ديناميات صورة السلطة لدى المسجونين - دراسة نفسية مقارنة . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس .

٢٠- محمد عاطف غيث (١٩٧٧) : قاموس علم الاجتماع . القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب .

٢١- محمد مندور (ب ت) : الأدب ومذاهبه . القاهرة الناشر غير مبين .

٢٢- محمود فوزي (ب ت) : اعترافات نجيب محفوظ . . القاهرة : دار الشعب العربي .

٢٣- مجدة أحمد محمود (١٩٨٥) : الشخصية بين الفردية والانتماء - دراسة في سيكولوجية العلاقة بين الفرد والمجتمع . رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس .

٢٥- مجدي حسن محمود ، حمدي أحمد المكاوي (١٩٨٩) : خصائص مرت . مجلة علم النفس عدد ٩ ، ص ص ١٩ - ٢٨ .

- ٢٥- مصري حنورة (١٩٩٠): مربع العبقرية في مسيرة نجيب محفوظ
الإبداعية . القاهرة : محاضرات الموسم الثقافي الأول لرابطة
 الأخصائيين النفسيين ، ص ص ٣٣ - ٥٦ .
- ٢٦ - مكرم شاكر إسكندر (١٩٩٢) : أبناء منتحرون - دراسات نفسية .
 بيروت - لبنان : دار الراتب الجامعية .
- ٢٧- نادية سالم (١٩٨٣) : إشكاليات استخدام تحليل المضمون في العلوم
الاجتماعية . مجلة العلوم الاجتماعية عدد ٣ (سبتمبر) ، ص ص
 ٣٦-٥٣ .
- ٢٨- نجيب بكير (ب ت) : آدم وحواء والقانون والإنسانية . القاهرة :
 مكتبة عين شمس .
- ٢٩- نجيب محفوظ (ب ت) : رواية اللص والكلاب . القاهرة : دار مصر
 للطباعة .
- ٣٠- هو ارس . ب . إنجلش (١٩٧٥) : علم نفس الطفل . (ترجمة) السيد
 محمد خيرى ، في كتاب : مبادئ علم النفس النظرية والتطبيقية .
 القاهرة : دار المعارف ، ط ٤ .
- ٣١- يحيى الرخاوي (١٩٩٢) : قراءات في نجيب محفوظ . القاهرة : الهيئة
 المصرية العامة للكتاب .

32- barclay, KL Gallemer . J
 (1972): The Family of the
 prostitute, Psychological
Abstracts, Vol.50, N.2 , pp.316- 325 .

33- Freud,s (1974) The Future
of an illusion standard edition;
of. S. Freud, The Hogrth press,
 the intitute of Psychoanalysis,
 London.

34- Jan- Mar (1983) : Deviant
 Behavior, Ponderings
Ponderings, Vol. 2, U.N.A.

- 35- Herbert, A. Blochand
Givert (1962): Man crime and
Society the farma of criminal
behavior gandon.
Hanrepublishing, NeW York,
U.S.A.
- 36- Robert Marton (1957):
Social theory and social
Structure. NeW York,
U.S.A.

- ٢ -

مصائر الشخصيات

فى

ملحمة الحرافيش

ثانياً مسائل

الشخصيات في ملحمة الحرافيش

المعنى والدالة

محمد حسن غانم

أتم نجيب محفوظ - أمد الله لنا في عمره - عامة التاسع والثمانين في العاشرة من ديسمبر الجاري ، و بهذه المناسبة نقدم لقرائه في مصر و العالم العربي هذه الرؤية الجديدة حول "الحرافيش " .

لعل من بين للمبادئ الأساسية للتحليل النفسي مبدأ الحتمية ، و الذي يعنى أن كل شئ محتوم الدلالة ، و هو بذلك لا يشذ عما يلتزم به العلم ، و إن عدم الفهم لهذا الحتم إنما يعود إلى أسباب داخلية لأشعورية ناتجة عن المقاومة (١)

والكائن الإنساني يخضع منذ لحظة الإخصاب و حتى الموت إلى العديد من التغيرات المستمرة ، فهو ليس أبداً في حالة ساكنة استاتيكية ، يل ينمو من خلال مراحل متعاقبة ، هذا النمو يشمل كيانه ككل مركب من النواحي الجسمية - التشريحية و العقلية و المعرفية ، و الانفعالية والاجتماعية ، بما يحدد الخصائص التي تميزه كشخصية متفردة ، ولا تنف التغيرات عند حد معين ، ولكنها تستمر ، وإن كان بمعدل أقل سرعة

حتى التدهور الذي يخبر الكيان الإنساني في حالات الشيخوخة ، وهكذا يكون النمو عملية مستمرة ، تبدأ حتى قبل الميلاد (٢) .

ولو تأملنا أين يبدأ عمر الإنسان ، أي ما هي نقطة الصفر في حياته لوجدنا صعوبة في تحديدها ، حيث أن لحظة التحام خليتي الذكر والأنثى في رحم الأم تعتبر تحديد ميلاد كيان جديد إلا أنها مع ذلك لا تعتبر نقطة بداية مطلقة من لا شيء ولكن سبقتها حصيلة خبرة آلاف القرون من تطور الحياة تلخصت في أجنة الخليتين اللتين التحمتا لتكونا بداية الجنين (٣) .

وتوجد العديد من النظريات التي قدمت على النمو ومراحلها إلا أن الباحث يرى أن نظرية أريكسون Erikson في هذا الصدد أفضل النظريات ، إذ قسم مراحل عمر الإنسان إلى ثمان مراحل تبدأ من مرحلة الثقة والأمان في مقابل الشك وتنتهي بالمرحلة الثامنة والتي تعني التكامل حيث تعد هذه المرحلة الأخيرة في حياة الإنسان ، وقد عاش حياته كاملة وواجه جميع التحديات ، وأتم كل الإنجازات بأفضل ما يستطيع ، ولأنه عبر عن كل ماضي نفسه من رغبات وأشبع كل ما لديه من احتياجات ومارس الشيء ونقيضه فأطاع وعصى وطمع في الجزاء وخاف من العقاب لم يعد لديه من بقايا الصراع إلا القليل ولم يعد عنده من الرغبة المضادة ما يحتاج إلى إشباع أو تحكم وحرمان ، فقد اقترب من حالة السكون التام أو النيرفانا أو السكينة التي تصل إلى ذروتها في الموت ، ولا عجب أن نجد تشابها بين نهاية الحياة وبدايتها ، حيث خلق الإنسان ضعيفاً ، ثم يتحول إلى القوة ، ثم تتحول القوة إلى ضعف في جدلية الديالكتيكية (٤) .

كما أن لكل شيء نهايته في الحياة فالحياة تبدأ بخلية واحدة وتنتهي بموت الشخص ، كما أن مواجهة الموت - خاصة في المراحل الأخيرة من العمر - يعد شيئاً أساسياً ، حيث يقضي كبار السن فترات طويلة يفكرون في الموت بالمقارنة بصغار السن ، بل ويتقبلون حتمية انموت بدون غضب ، علماً بأن الخوف من الموت يتعلق بشيء آخر غير العمر وهو المعتقدات الدينية ، كما أن تقبل الموت والاستسلام له يمر بالعديد من مراحل الإنكار - الغضب - الصفقة - الاكتئاب - الاستسلام ، علماً بأنه ليس من الضروري أن يمر الشخص بكل هذه المراحل (٥) .

وإذا كان نهاية كل شخص - أو أي كائن حي - الموت ، فقد احتل مفهوم اهتمام العديد من علماء النفس إذ يرى - مثلاً - فرويد أن الحياة كفاح بين غريزة الحياة Eros الليبيدو Libido ودافعها الحب والجنس والتي تعمل من أجل الحفاظ على الفرد و بين غريزة الموت thanatos ودافعها العدوان والتدمير الانتحار وهي غريزة تحارب دائماً من أجل تدمير الذات ، و تقوم بتوجيه العدوان المباشر خارجاً نحو تدمير الآخرين ، و إذا لم ينفذ العدوان نحو موضوع خارجي فسوف يتردد إلى الكائن الإنساني نفسه بتدمير حياته (٦) .

أي أن غريزة العدوان وجدت في الأساس لتدمير الذات ، وقد اتجهت إلى الخارج نحو موضوعات بديله فالشخص يقاتل الآخرين و ينتزع إلى التدمير لأن رغبته في الموت قد عاقتها قوى غرائز الحياة بالإضافة إلى عقاب أخرى في شخصيته تنصدي لغرائز الموت و لكن لموت في النهاية يحسم الموقف لصالحه (٧) .

علماء بأن فرويد يعتبر الموت غريزة أساسية و له في ذلك نظرية (٨) .

و إذا كان الموت أو النهاية - يعد حقيقة لا جدال فيها لذا فقد حفلت الحياة الثقافية و الاجتماعية بالعديد من الأمثال عن الموت (آخر الحياة الموت) .و أن الأجل محدودة (ابن يومين ما يعيش لثلاثة) و الموت قدر (اللي ما يموت اليوم يموت بكره) كما أن القوة و الحياة والسلطة لا يجب أن تغر الإنسان ببقائه في الحياة (عاشر مسيرك مفارق) كما أن الموت حقيقة يجب ألا تغيب أبداً عن بالنا (من عرف مبتداه هان عليه منتهاه) و إذا كان الموت كذلك - أي نهاية كل كائن حي - فإن حياة الإنسان - أو الكائن الحي - قد تنتهي بطرق أخرى غير الموت ، و بما أن الأدب هو انعكاس لتقافة الأديب و مدى وعيه بما يدور داخل المجتمع ، و أيضا مدى وعي الأديب بالقضايا الإنسانية ، إضافة إلى انعكاس بناءه النفسي على عمله .. كل ما سبق يجعلنا ندرس حقيقة و دلالة نهاية الأشخاص في ملحمة الحرافيش" (١٠) .

تعريف المفاهيم : سوف نستخدم في دراستنا المفاهيم الآتية :

الاختفاء :

هو انقطاع الشخص عن المكان و الأشخاص الذين كان يتفاعل معهم .. انقطاعاً قد يكون مستمراً أو (منقطعاً) و قد يكون لأسباب متعددة ، و قد يترك فراغاً في نفوس الأشخاص الذين كان يتعامل معهم ، و قد يكون هذا الاختفاء ذو تأثير ضعيف أو غير محسوس .

القتل

القتل فى القانون هو القصاص باليد أى تطبيق قانون العين بالعين ، و السن بالسن ، فلا يترك للسلطة العامة أن تمارسه أو لا تمارسه ، و إنما يتمسك المجنى عليه أو أقاربه أو قومه بإتقاده بأيديهم (١١) .

و القتل فى علم النفس هو عدوان على الآخر عدواناً على كينونة الآخر دون أن يكون بالضرورة عدواناً على اليم الإنسانية المشتركة مم يتضح فى جرائم الثأر و الشرف (١٢) .

و التعريف الإجرامى للقتل هو شخص أزهد روح الآخر أو الآخرين بهدف تحقيق مصلحة جماعية (الثأر و الشرف) أو لتحقيق رغبة فردية و بصورة عمدية ، و قد يقبض عليه و يودع السجن و قد لا يتم ذلك لأسباب متعددة .

١- الموت

ليس من السهولة بمكان تقديم تعريف محدد لمفهوم الموت أنه مرتبط بمفهوم الحياة كما أن النظرة للموت المتدين تختلف عن غيره ، كما تتعدد الأسباب و تختلف من ديانة إلى أخرى (١٤) .

و الباحث يتبنى التعريف الذى قدمه "شروط" للموت حيث حدده بالأساليب الآتية :

١- الموت بوصفه وسيلة يحاول الفرد بها اشتقاق أهداف معينة ،
و جوانب إشباع من البيئة كما فى حالة التهديد بالانتحار .

٢- الموت بوصفه انتقالاً إلى حياة أخرى و التي قد ينظر إليها على أنها
حياة رهيبة شنيعة أو مجيدة رائعة .

٣- الموت بوصفه نهاية نتوقعها (١٥) .

و لعل هذا التعريف قد جمع بين التهديد و بين الموت فعلاً على أساس
انه نهاية طبيعية يتوقعها الإنسان و إن اختلفت النظرة إلى النهاية .

٣- الانتحار:

فى القانون : كان الجاري عليه فى دوائر النيابة العامة اعتبار واقعة
الانتحار جناية قتل عمد مع سبق الإصرار ، المعاقب عليه بالمادتين
٢٠ ، ٢٣١ من قانون العقوبات ، و لكن فى النهاية تقرر حفظ الدعوى
العمومية لامتناع العقاب أى أن الشخص إذا قتل نفسه فإنه لا يعاقب على
فعله (١٦) .

ب- فوعل

م النفس : الانتحار هو سلوك تدميري من الفرد لنفسه ، حيث يقوم طائعاً
أو مختاراً لاسباب و دوافع متعددة - إلى تدمير ذاته يديه و الذي فرق
بين نوعين من الموت ، موت طبيعي ، وهى ظاهرة لاحيلة للمرء فى
دفعها ثم الموت الإرادي و هو الانتحار وقد حبز تنمّه للموت الإرادي لان
فيه تحدى للاستسلام للموت الطبيعي (١٧).

٢- الشخصية : personality

تتعدد التعريفات التي قدمت لمفهوم الشخصية ، يبدو أن أكثر التعريفات شمولاً لمفهوم الشخصية هو ذلك التعريف الذي جوردون البورت gordonallport الذي يرى أن الشخصية هي التنظيم الدينامي لأجهزة الفرد النفسجمية psychophysical و التي تحدد أوجه توافقه فالفرد مع بيئته (١٨) .

٣- الحرافيش :

هم فئة من الشعب تمثل المطحونين /المنبوذين و الذين قد يستجيبون سلباً أحداث المجتمع وقد عبر عنهم نجيب محفوظ في ملحمة الشهيرة ملحمة الحرافيش (١٩).

تساؤل الدراسة : كيف كانت نهاية الأشخاص في ملحمة الحرافيش ؟
و ما دلالة ذلك ؟

٤- عينة الدراسة :

رواية ملحمة الحرافيش : المنهج المستخدم : تحليل المضمون
content analysis محاولين استنباط النهاية من خلال تحليل مضمون حياة الشخص ككل و كيف كانت نهايته ؟

الدراسة

أولاً : الاختفاء :

انقسم الاختفاء إلى :

أ- ١- الاختفاء / الحضور العظيم

ظل عاشور الناجي و الذي اختفى فجأة حين بلغ الستين هو الحاضر الغائب طوال الملحمة ، يتم تذكره إذا جاء أحد من أحفاده و تولى أمور الفتوة ، و حاول قدر طاقته إقامة العدل ، و نصر المظلوم ، و كذا يتم تذكره كلما حاق بأي فتوة (أو ذي منصب ٩ أي لعنة أو ضرر يتم تذكر عهد الناجي و ظل طوال الملحمة كنموذج و رمز - مثله في ذلك مثل الجبلأوى - ولعل الحوار الذي دار بين سليمان تتلاجى وولديه (خضر و بكر) يوضح هذا الموقف النموذج (المثال الذي لن يتكرر لشخصية عاشور الناجي)

قال ابنه بكر :

ولكن جدنا عاشور كان يحب الحياة الفاخرة |

فساله بغضب :

- من أنت لكي تنهم المعلم عاشور ؟

- هكذا قيل يا أبى ...

- لا يفهم عاشور إلا من اشتعل قلبه بالشرارة المقدمة .

- ألم يحتل دار البنان ؟

- فقال سليمان محتدأ :

- معجزته في العلم و العهد

- فقال بكر بجرأة غير محمودة :

- كان يستطيع أن يهرب من الشرطة ، بلا حلم احتقن وجه سليمان بالدم
و هتف

- هكذا نتكلم عن الناجي (ص ١٥٨)

و الأمثلة كثيرة في الملحمة على عظمة عاشور الناجي .. انظر
مثلا حين تولى جلال الفتوة ماذا قال له أبوه :

- ألا تريد أن تحتذي مثال عاشور الناجي ؟

- أين عاشور الناجي ؟

- في أعلى عليين يا بني (ص ٤٠٦)

-

و كذا في موقف آخر إذ دار حوار بين جلال و عبد العطار الخالق .

- سمعت و لاش * عن حكاية عاشور الناجي ؟

- حكاية محفوظة يا معلم فقال جلال بعد تردد .

- أني اعتقد انه مازال حياً |.. وواصل جلال قائلاً

- وأنه لم يموت .

و قال عبد الخالق

كان عاشور رجلاً صالحاً و الموت لا يخطئ الصالحين

٤١٨:٤١٩ كذلك ظهر نموذج عاشور الناجي في الحكاية التاسعة ، حين

أراد فتح الباب أن يعيد العدل المفقود في زمن اشتد فيه الوباء ، و كان

يوزع على الناس الصدقات لسيلاً و هو يقول من عاشور الناجي

(من ص ٤٩٦ : ٥٠١) و لعل عاشور الناجي كرمز يرمز إلى العدل

و المساواة ، و إقامة مجتمع فاضل لا يوجد به تفاوت طبقي عنيف ، ولا

نريد أن نخوض في تفسيرات دينية متوغة كما يفهم و يفعل البعض ذلك .

١-٢- الاختفاء / الحضور العظيم المباغت :

ظل الحرافيش طوال الملحمة يمثلون الحاضر / الغائب يفعلون مع الأحداث سلباً أو أيجاباً دون أن يتعدى مجرد الانفعال الصامت أو اجتراح الأفكار والمشاعر بيد أن الحرافيش كقوة مهيمنة يحسب لها القنوات حساباً تجلت في موقفين الأول : حين تحكم ساحة شمس الدين الناجي في الأسعار ، وشحت البضائع و كان يقوم - فتح الباب - الحكاية التاسعة - بتوزيع البضائع عليهم ليلاً .. قاتلاً لهم لأنها من عاشور الناجي ، ولكن اقتضح أمره ، و كاد أن يصفى دمه - بعد أن تم تعليقه في السقف ، و هنا هب الحرافيش و انتقموا من الفتوة و أعوانه بل و سيطروا على الحارة تماماً (ص ٥٠١) .

الثاني : لقاء عاشور ربيع الناجي مع الحرافيش المطرودين في ساحة الدراسة و دار بينهم حوار عن كيف تعود الحارة إلى عهد السعيد بعد أن استشرى الظلم ، و هنا زلزل الحرافيش أركان الحارة و الحارة هي رمز المجتمع لدرجة أن الفتوة و أعوانه قد هربوا ، ولم يبق في الحارة إلا عاشور و الحرافيش (ص ٥٨٨) .

هذان هما الموقفان اللذان أبرزهما محفوظ طوال الملحمة وفي ذلك تأكيد لدور الحرافيش المؤثر - و ليس السلبى / الخانع / الملتقى - الإيجابي في تغيير مجريات الأمور

ب- ١- الاختفاء - الاختفاء المشين :

هناك عدة مواقف نذكر منها موقفين :-

الأول : اختفاء سنية العمرى - زوجة سليمان شمس الدين الناجي الثانية مع شاب سقاء ، و كانت كارثة جعلت ابنها بكر ينكس رأسه ، و قد اختفت بعد أن ، قاحت راثحتها " ، و قد طلقها سليمان - بعد أن أصيب بالشلل (الحكاية الثالثة) الثاني : اختفاء بكر بعد أن توهم انه قتل زوجه ، و قد حاول قتل شقيقه خضر - بعد أن حاول إنقاذه من الإقلاص (الحكاية الثالثة أيضاً) .

ب- ٢- الاختفاء / الحضور النادر : و يتجلى ذلك فى موقف - أو حكاية - سماعة بكر سليمان الناجي - و الذى ظل طريدا لجريمة لم يرتكبها بل اتهم بها ظلماً و عدواناً - جريمة قتل عجمية - وكذا ظننه انه قتل المخبر زوج محاسن البولاكية ، عاد إلى الحارة و هو ضرير .. بعد كل هذا العمر من الاختفاء و الخوف من القبض عليه ، و قد وصف محفوظ هذا الموقف - موقف الاحتضار .

تدهورت صحة سماعة فاضمحل سريعاً و ما لبث أن اسلم الروح و هو يتأهب للنوم عقب صلاة الفجر ، و كأنه لم يرجع من منفى إلا لينفن فى جوار شمس الدين الناجي (ص ٣١٩)

ب- ٣- الاختفاء / الحضور المنقذ :

لعلك حضور خضر سليمان الناجي ، حين قدم لينقذ شقيقه بكر من الإفلاس ، و قد قام بواجبه ، رغم اعتراض شقيقه بل و محاولة قتله ، و لم يكتف بذلك بل تولى رعاية أولاد شقيقه بكر ، و أولاده أحد أولاد (سماعة بكر الناجي) ، أما أولاد شقيقه بكر فكانوا رضوان و صفية و سماعة و أولاد سماعة (وحيدة و قره و رمانة) .

ب- ٤- الاختفاء / الحضور المثير :

لعل حكاية زهيرة ، تلك الفتاة الصغيرة ذات الست أعوام و التي عملت فى منزل المعلم ، عزيز و حين طلبتها أمها لى تتزوج من عبد ربه الفران ، وحين رآها المعلم عزيز هاجت أفكاره و تسائل : أين كان يختبئ هذا الكنز ، و قد خصص لها نجيب محفوظ حكاية أطلق عليها اسم " شهد الملكة " لأن رجالا كثيرين أحبوا و تصارعوا من أجلها و قتل من قُتل و أستبعد أو نفى من نفى حتى قتلها أحد أزواجها السابقين (محمد أنور) الحكاية السادسة) .

ب- ٥- الاختفاء / الاختفاء بلا اثر :

لعل اختفاء درويش زيدان عقب اختفاء عاشور الناجي ، و الطلاق بعض الشائعات أن درويش وراء هذا الاختفاء و خشيته من الانتقام ، و هنا اقترح عليه شيخ الحارة ضرورة الهرب و قد اختفى درويش زيدان فجأة ، فلم يعد يعرف أن كان هرب أم قتل و لم يسأل

أحد عنه ، و تجاهله محمود قطائف تماماً و ما لبث أن حل محله
عليوة أبو راسين بياع المترو و كان درويش لم يكن (ص ٩٥) .

ب- ٦- الاختفاء / الاختفاء الدائم :

ويظهر فى حكاية ضياء أخو فاتز و عاشور - الذى حاول أن ينقذ أمه
و أخيه عاشور من السكن فى القبور - بعد فضيحة فاتز و انتحاره -
و لكنهما رفضا لاقتناعهما أنه قد سلك مسلكا غير شريف ، وظل ضياء
مختفياً و لم يظهر مرة أخرى أبدا (الحكاية العاشرة) .

ثانياً القتل :

و قد انقسم إلى الأنواع الآتية

١- أ- القتل الانتقام :

و قد حفلت الملحمة بالعديد من هذه النماذج نذكر منها : -

قتل محمد أنور لزهيرة زوجته و التى اجبر على تطليقها و لكنه
لم يفعل و هرب و ظل مختبئاً يتتبع أخبارها و بعد أن تزوجت من المعلم
عزيز ، و قامت حروب من أجلها ، ثم نقل فولد عبد التواب المأمور ،
حتى كانت ذات يوم و قد ، غادرت جامع الحسين كالعادة وسط مظاهرة
من الشحاذين و المجانيب .. و همت بالصعود عندما سمعت صوتاً قريباً
يهمس "زهيرة"

نظرت نحو الصوت فرأت محمد أنور يطالعها بوجه الموت ،انذعرت
مستنعة نحو الدوكارو ولكنه رفع عصا غليظة و هوى ، بكل قوته على
رأسها النميل الجميل فتهاوت على الأرض صارخة.

و ظل يضرب الرأس بوحشية حتى هشمها تماماً غير مبال ببكاء
جلال و راض (ص٣٧٨) .

- قتل رمانة لشقيقة قرة عين ، حيث كان قرة عين مثال الاجتهاد في
التجارة حتى يستقل كل بتجارته ،فزع رمانة ،و خرج قرة للتجارة -
ولكنه لم يعد .. ودارت الأحداث .. حتى اعترف رمانة لعزیز قائلاً :

اعترف لك بأننى مدبر قتل أبيك فقال عزيز بأسى :

- اعرف ذلك

- فقال بحزن .

- انه مدفون بملابسه فى قبر وحيد لصق مقام الشيخ يونس
(ص٣٢١:٣٢٠).

- قتل زينات الشقراء لجلال بالسم ،حيث كانت تحبه لدرجة
العبادة ، بل و انقطعت من الدارة و اخلصت له و كان أملها أن
يقترن بها و تصبح سيدة فى بيتها ، غير انه بعد أن انقضى العام
المحدد له من العزلة لكي يدخل إلى الخلود حتى فوجئت به
يتناسها تماماً ، و يغامر فى النخول فى علاقات مع غيرها ، فما
كان منها إلا أن وضعت له السم فى الخمر و ظل حلال يجرع
و هى تقول له :

لقد جرعت من السم ما يكفى لقتل فيل ؟

- أنت ؟

- أنت حبيبي .

و ضحك ولكنه سرعان ما كف عن الضحك في إعياء فقالت و هي تبكى - قتلتك لأقتل حياة العذاب (ص ٤٣٨) انه انتقام المرأة نتيجة عدم إخلاص الرجل لها .

- قتل الفتوة الفللى لمعجمة (بنت صباح كودية الزار) نكابة في سماعة الناجى هو الذى كان قد ابلغه أنه يريد الزواج منها و يدعو الفتوة و رجاله إلى حضور حفل القران ، بيد أن الفتوة أخبره بضرورة أن يتخلى هو عن هذه الزيجة بل و يذهب بنفسه ليخطب له عجمة من والدها و انصاع للأمر بيد انه كان قد لتفق مع عجمة على ضرورة الهرب و فعلاً انتظرها و لكنهما قتلتا ، أو اتهم سماعة بقتلها و بدأ رحلة المطاردة • الحكاية للرابعة) .

- ٢-أ: القتل بهدف العروقة :

- مثل قتل رمانة للشيخة ضياء بعد أن تمادى في حياة العريضة و السكر و المخدرات و ذات مساء اشدد به السكر فمضى مترنحاً إلى جناح الشيخة ضياء ، فدار حول مجلسها وهو يقهقه وراح يقول ساخراً:

- لك اصل البلاءة و البلاء .

وظلت المرأة غائبة فقال

- إني فى حاجة إلي نقودك فأين تكتنزيها يا معتوهة ؟

و قبض على يدها و أنهضها بعنف ففزعت المرأة و ضربته بالمبخرة
فى وجهه عند ذلك جن غضبه فقبض على عنقها وشد بعنف فلم
يتركها إلا جثة هامدة (ص ٣٢٠).

٢- ج - القتل بسبب الخيرة :

مثل قتل فؤاد عبد التواب للفتوة نوح الغراب من اجل أن يتزوج
بزهيرة ، و قد حدث و أرسل إليها كل منهما يريد الزواج
منها ، فاشتترطت على نوح الغراب مثلاً - أن يطلق نسائه الأربع ،
و قد حدث ذلك فعلاً ، و سارت زفة نوح الغراب فى موكب ضخم أو
فى أمان من عهود الصداقة بينه و بين فتوات الحارة المجاورة ، غير
انه حدث مفاجأة فى الدراسة لم يتوقعها أحد إذ تحرش فتوة العطوف
بالزفة خარاً العهد و الزفة .. و إذا برصاصة تصيب العريس فتريده
قتيلاً (ص ٣٦٩: ٣٦٨).

٢- هـ : القتل واد الاعتبار إلى الذات :

مثل تلك المعركة أو التحدي الذى بدأه شمس الدين جلال الناجى
تجاه الفتوة سمعة القلايش حيث لجره الفتوة على ضرورة أن يكتب
كل أملاكه باسم ابنتيه بيد أن شمس الدين رفض و قامت معركة بين
الرجلين .. و تدخل البعض لصالح أحدهما حي انتهت إلى قتل الفتوة
و قفز سماحة شمس الدين الناجى إلى الفتوة (الحكاية الثامنة) .

٢-٤- قتل الرمز :

مثل قتل الفتوة حميد لفتح الباب .. ذلك الشاب الذى تحدى بطش
سماحة و جشعه و كان يسرق من المخازن ليلاً و يوزعه على
الحرافيش قاتلاً لهم أنها من عائور الناجي حتى قبض عليه ، و أمر
سماحة أن يعلق من قدميه فى السقف حتى يصفى دمه ، بيد أن
الحرافيش أنقذوه ، و تولى الفتوة لكنه عين حميد و دنقل ، حيث
استأثر حميد بالفتوة ، و حدد خطوات فتح الباب و منع خروجه نهائياً
قائلاً له : انك غير مأمون الجانب فابق حيث أنت و سيجيتك رزقك
بلا تعصب (ص ٥٠٨) و لكن ذات صباح عثر عليه جثة مهشمة فى
اسفل المئذنة المجنونة " .. هكذا أنهت سيرة فتح الباب و جهاده مثل
صحوة قصيرة مشرقة فى يوم طويل ملبد بالغيوم (ص ٥٠٨) .

٢-٥: القتل بحمف الإسلام :

مثل قتل شمس الدين جلال الناجي لأبيه جلال (الثانى) الابن
غير الشرعى لجلال الآل إذ بعد أن توفيت والدته (زينات) الشقراء
انقلبت حياته من النقيض إلى النقيض و قد ذهب شمس الدين إلى أبيه
فى البوطة ليمنعه من التهلكة و الرقص أمام السكارى و نشبت معركة
بين الابن و أبيه و حمل أبيه إلى البيت فقام جلال إلى عنق زوجه يريد
قتلها .. هنا فزع شمس الدين (الابن) و حذر والده من انه بذلك
سيقتل والدته ، بيد أن انه لم يحفل بمنعه ، فزع شمس الدين إلى
مقعد خشبي فرقه و هوى به على رأسه بقوة جنونية (ص ٤٥٣) ..
ثم تستطوّر الأحداث بسرعة مذهلة فيموت جلال متأثراً من هذه

الضريبة ، و يلتب شمس الدين فى الحارة بقاتل أبيه
(الحكاية الثامنة) .

٢- ظ- : القتل بهدف القصاص :

و هو ذلك القتل الذى تمارسه السلطة بهدف إقامة
عدل ، و تطبيق القانون ، و لعل واقعة القبض على محمد أنور .. قاتل
زهيرة و إعدامه دليل على ذلك ، وان كان يلاحظ بصفة عامة ، ورغم
وجود شيخ الحارة . و هو ممثل السلطة كقوة قانونية ، وكعين للدولة إلا
أن دوره فى مجريات الأمور يكاد يكون معدوماً ، كما يظهر دوره
بتميزه إلى الفتوة ، أحياناً إصافاً الجرائم التى تتم بأناس لم يرتكبوا هذه
الجرائم .

ثالثاً: الموت :

رغم أن الموت هو النهاية المحتومة لجميع البشر، إلا أن له العديد
من الصور نوجزها فيما يلى :- ٣-أ: الموت الطبيعى : وهو الذى
يحدث نتيجة التقدم فى العمر و قد تحدث عنه نجيب محفوظ بسرعة فى
سياق الملحمة وكان هذا الأمر شئ عادى دفن فتحية زوجة أبيه شهد
موت الشيخ طلبة القاضي أمام الزاوية و سعيد الفقى شيخ الحارة و
عثمان الدرزى الخمار (٢٠٥:٢٠٤).

٣- ب: مقاومة الموت و عدم الاستسلام له بسهولة :

مثل عاشور شمس الدين الناجى ذلك الفتوة الذى أول قدر طاقته
الاستمرار على عهد عاشور لعظيم ، ورغم تقدمه فى السن إلا انه ظل

محافظاً على قوته لآخر لحظة ، رافضاً الخلود إلى الراحة وعدت صلابته البطولية أسطورة و كرامة من كرامات -الأولياء حتى سمي بـقاهر الشيخوخة والمرض (ص١٤٦).

٣- ج: الموت هما : وسوف نكتفي بذكر مثالين :

- **الأول :** موت فله حين طلبت من ابنها شمس الدين عاشور الناجي أن تتزوج من عنتر الخشاب و لكنه رفض بحجة أن زوجة عاشور العظيم لا يصح أن تتزوج بل و هدد عنتر الخشاب و حين تأكدت من الرفض تصاب فلة بحمى تتدهور صحتها ولا تنفع معها وصفات العطار ، وترنو إليه صامتة ، و تعجز حتى عن البكاء .. وتسلم الروح في جوف الليل (ص١٢٨).

الثاني : موت سليمان شمس الدين الناجي حين مر بأكبر ضعفين في حياته - نشوب معركة بين ولديه (بكر و خضر) حيث اتهم الأول شقيقه بأنه يحرص زوجه على خيائته مما أدى إلى هروب الثاني .

أ- السمعة السيئة لزوجته سنية هاتم الممرى .بل و هروبها مع شاب سقاء بعد أن طلقها سليمان الناجي .

٣ - د : الموت مرضاً :-

مثل موت قمر و هي في ريعان شبابها و كانت تستعد للزفاف من جلال إذ المت بها ولكن برد قمر بقمر غير أنها لم تعطل الاستعدادات المتوثبة للزفاف . و اندفعت الوعة في طريق مجهول فارتفعت

الحرارة و اضطربت الأنفاس و اشتد الآلام و تسال الذبول إلى الوردة
الناظرة .. مثل عدو مكر خسيس خائن ، ولزمت الفراش .. بلا حول
فخبث نظرتها و اصفر لونها ووهن صوته .. و انطلق صوات فى
جوف الليل يعلن صعود روح إلى مستقرها (ص ٣٩٦).

٣ - ٨ : الموت لأسباب خارجية :

مثل موت والد محاسن البيلاقية حيث كانت ضريرة و قد ماتت
غريبة حيث سقطت من نافذة الصالة المطلة على المنور فتشتم رأسها
(ص ٢٣٣) .

٣ .. و : الموت لأسباب خلقية ==

مثل موت وحيد سماعة الناجى نتيجة لشذوذه وسمعته السيئة وطرقه
لكل ما هو غير مألوف -وهو سلوك اقرب إلى الانتحار- لقد ضا الفتوة
مضرب الأمثال بشذوذه وشرافته فى المر كله لا فى البر كله لا فى
الحارة وحدها . وقد عاش بضعة أعوام بعد وفاة أبيه و مات إثر هبوط
فى القلب نتيجة الإقراط فى البلبة (ص ٣٢١).

٣ - ط - الموت بعيداً عن الأهل :-

مثل موت رمانة فى السجن بعد أن قتل الشبيخة ضياء كما اعترف
لعزيز انه دبر لقتل والده (وهو فى نفس الآن شقيقه)

٣- ظ- : الموت الجماعي :

وقد ذكره محفوظ في الحكاية الأولى ، ذلك الموت الجماعي الذي يأتي عقب قبي و إسهال مثل الفيضان ثم ينهار الشخص ويلتهمه الموت (ص٤٥) وقد دبت في ممر القرفة حياة جديدة ..يسير فيه النفس في كل بيت نواح ، بين ساعة و أخرى يعلن عن ميت جديد لايفرق هذا الموت الكاسح بين غنى و فقير و قوى ضعيف امرأة و رجل ،عجوز و طفل ، انه يطارد الخلق بهداوة الفناء (ص٥٥)

٣- و : الموت بعد حدوث تغيرات سلبية في الجسم

لعل الشيء الملفت للنظر في الملحمة الحرافيش هو ذكر محفوظ حدوث العمى للعديد من الأشخاص و الذين تتقدم بهم الحياة فقد حدث العمى لسماحة بكر الناجي ،وكذا حماته وزوجة محاسن البولاقية،كذا حدوث شلل نصفى لجده سليمان شمس الدين الناجي

رابعاً : الانتحار :

قدم محفوظ نموذجين له هي :

أ - الانتحار بسبب الخوف من الفضيحة والعقاب :

-حيث قام فائز بقتل نفسه حيث وجدوا فائز شاخص البصر ملقى الوجه بلا حول ، كأنه متجمد منذ ألف عام يسراه مدلاة من حافة الفراش الوثير ،تتكون تحته بحيرة من دم فوق السجادة الشيرازي ،

وثمة خنجر فوق القفطان الكموني ذو مقبض ذهبي (ص ٥٣٠) ولكن
لماذا انتحر فائز؟

لقد أسفرت التحقيقات و التحريات عن حقائق مفزعة إذا بدا
مغامراته ببيع الكارو انه استثمر ماله في الدعارة و القمار و البرمجة
و المخدرات .. وكان يقامر بثروات خيالية ،و حال الخسران كان
منتدج الغريم مستعيناً بالنساء و المخدرات يقيته و يستولي على النقود
ثم يواريه في فناء داره ، وفي آخر مقامرة خسر أمواله جميعاً ثم
اضطر إلى المقامرة بأمالكه في شكل عقد بيع صوري فخسرها ايضاً
ولم يتمكن من قتل غريمه الذي فر بروحه و ماله ،ولما خسر كل شيء
اصبح سره مهدداً الانفضاح انتحر (ص ٥٣٨) .

هـ - الانتحار بسبب الحزن على الحبيب :-

لعل حكاية العلاقة التي نشبت بين الزوجين (رثيفة و رمانة) مثال
صادق لكيف يكون الحب و الذي يصل إلى درجة التوق بالمحبيب بل
و الفناء فيه ، فلقد كانا يتماثلان تقريباً في كل الصفات رغم انهما لم ينجبا
و تم الطلاق و تزوجت رثيفة بسرعة من رجل آخر ، وجرب رمانة الزواج
من أربع جاريات بهدف الإثجاب حتى تأكدا تماماً انهما
عقيمان .هنا انحط في الخمر و المخدرات وقتل الشبهة ضياء و أودع
السجن و حرصت رثيفة على زيارته متحدية بذلك القوتين و الأعراف وحين
علمت بموته في السجن انتحرت هماً و حزناً عليه (صفحات متفرقة من
الحكاية الخامسة) .

تلك كانت باختصار أبرز النتائج التي أسفر عنها تحليل نهاية الأشخاص في ملحمة الحرافيش.

و لو لخصنا كل كم سبق في هذا الجدول فيكون كالتالي :

النهائية	ك	%
الاختفاء	٩	٣١,٣
القتل	٨	٣٤,٤٨
الموت	١٠	٢٧,٥٩
الانتحار	٢	٦,٩٠
المجموع	٢٩	%١٠٠

ولكن ما هو تفسير طبيعة كل نهاية ؟

نستطيع أن نتصور أن الاختفاء يمثل تناقضاً متصلاً على طرفة اختفاء ايجابي (يقود إلى الخلود و يضع الفرد في موضع الأساطير) و اختفاء سلبي مشين و بين هذا و ذلك و يوجد أنواع مختلفة من الاختفاء ، و لعل اختفاء عاشور الناجي (وهو في الستين من عمره)

و تضارب الأقوال بشأن حقيقة هذا الاختفاء قد جعله الرمز — إلى درجة الأسطورة — طوال الملحمة إذ يمثل العدل و المساواة و مقاومة الظلم و نصرة الحق .. وهى كلها سمات مجردة يتعلق بها البشر . كما أن اختفائها مجسدة فى شخص عاشور الناجى إنما يفيد أن هذه المبادئ خالدة ولا تموت وسوف تظل أمل للبشرية تتعلق بها .

أما الاختفاء الملبى أو المثين فيقصد به عدم مناسبة الفرد لطبيعة البيئة التى يحيا فى كنفها وما تفرضه من قواعد و قوانين وإذا كان الفرد المختفى ينجر بذاته مبتعداً ، فإنه يترك الأثر السيئ للذين ينتمى إليهم ويظل هذا الاختفاء — عاراً يلاحق الجيل و لاشك أن هذا يؤكد مقولة انتماء الفرد إلى الجماعة و أن الجماعة تضفى المشروعية و الحماية و الامتداد على الفرد . وهذه الحقيقة قد أكدتها دراسات التحليل النفسى من أن الإنسان — وهو فى أشد حالات العزلة و الوحدة — فى حالات الجنون أو حتى النوم ، إنما يهلوس متخيلاً الآخر أو الآخرين إذ بدون الآخر لا توجد الذات.

فهل كان نجيب محفوظ يعنى هذه الحقيقة .. حقيقة أن هناك أشياء يجب أن تختفى عن الأنظار حتى تظل العقول و القلوب تتوق إليها ولا تعانقها أو تلقاها . أو أشياء أخرى يجب أن تختفى بالرغم مما تتركه فى النفوس من لوعة و أسى .

أما القتل تستطيع أن تتصوره أيضاً متصل على طرفيه قتل مشروع (يجب أن تقوم به السلطة الحكمة لتثبّت أركان العدل و المساواة) و فى الطرف الآخر قتل فردى (رواه دفاعاً عن النفس) و بين هذا ذلك توجد عدة أنواع .

لكى يتضح من خلال أحداث الملحمة كلها تدخل السلطة الحاكمة فى الأحداث بالرغم من تواجد ممثل السلطة فى الحارة (أو المجتمع) هو شيخ الحارة . كما أن السلطة لم تتدخل إلا نادراً جداً و فى حالة واحدة حين تدخل فؤاد عبد التواب المأمور و انتهب الفرصة و قتل غريمه نوح الغراب وهو يزف على زهيرة وهذا يطرح قضية السلطة فى المجتمع . و العلاقة بين السلطة و الجريمة ذلك لان شخصية الفرد فى أي مجتمع ما هى إلا نتاج لأجهزة التنشئة الاجتماعية و التى تمارس على الفرد سلطاتها ، وقد تشكل هذه الأجهزة الشخصية السوية ، وقد تشكل فى المقابل الشخصية غير السوية ويرى فرويد و اتباعه أن السلطة فى الأساس هى: -

السلطة الوالدية ، أن فشل الطفل فى إقامة علاقة حسنة بينه و بين والديه يؤدي إلى نتائج سلبية قد تمتد إلى الحياة .

و يضيف شكلين إلى الجانب السلطة الوالدية سلطة الأساتذة فى المدرسة أو الممتحنين ، وكذلك سلطة الرؤساء أو المرشحين .

و هو نفس ما ذهب إليه هر راس ب اتجلين .

أما إيريك فروم Fromm-Erick فيفرق بين السلطة و التسلطية مميزاً بين نوعين من السلطة .

١ - السلطة الرشيدة AUTHORITY -RATIONAL

٢ - السلطة المثبطة AUTHORITY -INHIBITION

للمقارنة بين هذين النوعين يعطينا فروم مثالين هما :

العلاقة بين التلميذ و أستاذه ، و العلاقة بين العبد و سيده (٢٤) .

كما ان ممارسة السلطة يختلف تبعاً للبناء الاقتصادي و الاجتماعي و شكل النشاط السائد في هذا المجتمع السعيد غير السلطة في المجتمع الأراعى و هكذا (٢٥) .

على بأنه يوجد العديد من العلماء الذين اجتهدوا في تقديم تفسيرات لأهمية السلطة أو العوامل التي تقود إلى ضعفها في بعض الفترات و خاصة أراء ابن خلدون . و ماكس فيبر و غيرها .

أما في حالة بزوغ سلطة الفرد و إصراره على ارتكاب الجرائم ، بل ممارسة أساليب تجلطة يبتعد عن طائلة العقاب فيعود ذلك إلى العديد من الاسباب ، و لعل ظاهرة الأخذ بالثأر RAVAGE كمثال يمثل ذلك حيث يعزل الفرد سلطة المجتمع و يقرر حقة في بوسائله الفردية (٢٦) .

إذا كان محفوظ يقوم مفهوم الفتونة (و هي ظاهرة تحتاج إلى دراسة مستقلة) بمفاهيم عدة منها يلتزم جلادة الحل و المساواه و منها من يناصر فئة على حساب فئة أخرى ، و من يفهم الفتونة على أساس أنها مقسم و خضوع من الجميع له و تسلط على رقاب العباد و لذا فطوال

الملحمة و نغمة القهر و السلطة الغاشمة من جانب الفرد / الفتوة لها الغلبة طوال الملحمة . . فهل كان يقصد محفوظ بذلك أن الفرد مهما كان لا يصلح لتولى حكم الحارة (أو المجتمع) أو الديمقراطية و الحوار ، و الحق فى إيداء رأى الأخر هو الوسيلة الوحيدة لأنقاذ المجتمع من كبوت و انفعالات هوجاء ، حين نتجح فئة ما فى اجتذاب الفتوة صفها فتتوحد به ، و تقهر من خلاله فئة أخرى ؟

أما الموت فرغم انه حقيقة من الحقائق الواضحة ، فقد أبرز محفوظ العديد من صور الموت ، و التي قد تتحالف العديد من العوامل و الضغوط Stresses على التعجيل بوفاته الفرد ، و موضحاً فى الآن نفسه عامل الفروق الفردية ، و كمثال واضح جداً فى الملحمة كيف إن و حيد سمّاحه الناجى كان مدمناً للخمر و البوطة و المخدرات و الشنوذ الجنسى ، و عبد ربة الفران كان مدمناً فقط للبوطة و رغم ذلك مات مبكراً جداً و حيداً فى حين أن عبد ربه الفران - و بعد إن بلغ الستين من عمرة - قد تزوج و انجب خالد و قلع تماماً عن حياة اللهو و الفجور و امتد به العمر .

و هذا المثال على عكس حال جلال الثانى - ابن جلال الأول و الابن غير الشرعى منه - ظل محافظاً ورعاً و ثيقاً حتى بلغ الخمسين من عمره - و مع وفاته و الدتة (فى الثمانين من عمرها) انقلبَت حياته من النقيض إلى النقيض .

فهل كان محفوظ بإبرازه لكل هذه الجوانب يؤكد حقيقة إن الموت واقع واقع و إن تغيرات الأسباب و تنوعت ، و أن الموت لا يفرق بين صالح و خالئ ؟

أما الانتحار : فهو إقدام الشخص على إنهاء حياته بنفسه و إرادته - و لأسباب متعددة ، و قد قدم لنا محفوظ - كما سبق و أشرنا- نمونجين للانتحار و اختلف أسباب كل محاولة فهل كان يقصد ضرورة إن تقدم هذه العناصر للفاصلة (كان فائز مغامر و قاتلاً و لصاً) و (رثيفة كانت شريرة و عاقراً و حاقة) على ضرورة إن تتخلص من حياتها لأنها بدون جدوى للآخرين ، و أن للحياة إضافة و ابتكار و حب و سلام و بدون هذا الهدف النبيل لا يستحق إن يعيش كل من يخالف هذا الناموس الطبيعى ؟ وإلا ينكرنا ذلك بحديث الرسول - ص- و الذي يقول : إذا أدرك أحدكم الموت و فى يده فسيله فليزرعها يجرسها بالرغم من علمه انه لن يستفيد منها ، و لكن يستفيد الآخرين ، و حتى يترك لها الحياة أكثر اخضراراً و عطاء و أمناً و أماناً .

خاتمه :

حاولنا فى الصفحات السابقة إن نوضح كيف قدم محفوظ نهاية الأشخاص فى ملحمة الحرافيش . و قد حاول إن يقدم بانوراما لما يدور فى اعماق النفس الإنسانية، و هذه الدراسة تتمة لدراسة لنا عن قراءة نفسية فى شخصيات ملحمة الحرافيش و هي ملحمة ثرية لكافة الاجتهادات و البحوث و الدراسات .

المراجع :

(١) فرج أحمد فرج : التحليل النفسي ، سعيد رافت ، ١٩٧٨ ،
(ص ٥) .

(٢) فيولا فارس الببلاوى : منكرات فى علم النفس النمو ، جامعة
بنها ، كلية التربية غير مبين سنة النشر ، (من ص ٣ : ٥٨) .

(٣) محمد شعلان : الإضطراب النفسية فى الاطفال ، ط ، ١٩٧٧ ،
(ص ٤٨ : ٤٩) ، و الجهاز المركزى للكتب الجامعية و
المدرسية و الوسائل التعليمية .

E . E rkison : chidhood and society (Norton . new (٤)
york , 1950 .)

(٥) محمد سمير عبد الفتاح : علم نفس النمو ، ١٩٩٧ ،
(١١٦ : ١١٩) ، الناشر المؤلف .

(٦) Buss . A . H ,; (The psychology faggremion)

(٧) انظر :

(أ) سيجموند فرويد : معالم التحليل النفسى ، ترجمة محمد عثمان
نجالتى ، ط ٧ ، دار الشروق (من ص ٤٩ : ٥٤) .

(ب) دانييل لاجاس : المجمع في التحليل النفسي ترجمة : مصطفى زيور ، و عبد السلام النقاش ، طبعه جامعة عين شمس ١٩٧٩ (من ص ٤٣ : ٥٥) .

(٨) انظر :

(أ) يوسف الحاجي : تصدع الشخصية في نظريات علم النفس، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ (من ص ١٦٠ : ١٦٩)

(ب) خليل قطب ابو قورة : سيكولوجية العدوان ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، العدد ٤١ (ص ١٠١) . عام ١٩٩٦ ، القاهرة.

(٩) سيد عويس : أمثال و تعبيرات شعبية مصرية أكتاب اليوم ، العدد ٣١٦ ، ديسمبر ١٩٩٠ ، (من ص ١١٤ : ١١٦) ، القاهرة .

(١٠) نجيب محفوظ ، ملحمة الحرافيش ، ط ٤ ، دار مصر للطباعة ، ١٩٨٥ .

(١١) أحمد محمد خليفة : مقدمة في دراسة للسلوك الإجرامى ، ط ، دار المعارف ، ١٩٦٢ ، (ص ٨٠) .

(١٢) سامية القطان : محاولة تفسيرية لسيكولوجية القتل ما بين الجيمة و العقاب ، مجلة علم النفس ، العدد : ٢ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧ (ص ٣٣) .

- (١٣) محمد حسن غنم : ديناميات صورة السلطة لدى المسجونين ، دراسة نفسية مقارنة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، ١٩٩٠ ، جامعة عين شمس (ص ١٨) .
- (١٤) سيد عويس : الخلود في حياة المصريين المعاصرين ، الهيئة المصرية للعلمة للكتاب ، ١٩٧٢ (من ٤٩ : ٥٤) .
- (١٥) أحمد محمد عبد الخالق : قلق الموت ، عالم المعرفة ، العدد ١١١ ، الكويت ١٩٨٧ ، (من ص ٤٣ : ٤٤) .
- (١٦) سعيد جلال : في الصحة العقلية و الانحرافات السلوكية ، دار الفكر العربي ، ط ٢ ١٩٨٦ (ص ٤٦٢) .
- (١٧) مكرم شكري اسكندر : ألباء منتحرون - دراسة نفسية ، دار الراتب الجامعية ، بيروت ١٩٩٢ ، (من ص ٥ : ٦) .
- (١٨) فرج طه : للشخصية و مبادئ علم النفس ، مكتبة الختجي ، ٥٩٧٩ (من ص ١١ : ١٦) القاهرة .
- (١٩) محمد حسن غنم : قراءة في نفسية شخصيات ملحمة الحرافيش لتجيب محفوظ ، ودراسة قيد النشر .
- (٢٠) محمد حسن غنم : دراسة الماجستير السابقة ، ١٩٩٠ (ص ١٣) .

(٢١) أحمد عزت راجح : سيكولوجية المجرم العائد ، المجلة الجنائية
القومية للمجلد الأول العدد الثاني ، يوليو ١٩٥٨
(من ص ٦٦ : ٦٧) .

(٢٢) محمد شعلان : راجع ما سبق ، ١٩٧٧ (من ص ١١ : ٤٥)

(٢٣) هو راس ب . انجلش : علم نفس الطفل : فى ميادين علم النفس
النظر ، و التطبيقية ، المجلد الأول ، ترجمة السيد محمد خيرى ،
أشرف يوسف مراد ، دار المعارف ، ط ٤ ، ١٩٧٥
(من ص ١٠٩ : ١١٧) .

(٢٤) عبد الستار ابراهيم : ديناميات العلاقة بين للتسلطية و قوة الانا،
رسالة ماجستير غير منشورة ، القاهرة ، ١٩٦٢
(من ص ١٨ : ١٩) .

(٢٥) أريك فروم : الإنسان الجوهر و المظهر ، ترجمة ، سعد زهران
مراجعة لطفى فطيم ، عالم المعرفة العدد : ١٤٠ ، اغسطس
١٩٨٩ ، الكويت (من ص ٥٧ : ٦٠) .

(٢٦) أحمد فائق : الامراض النفسية الاجتماعية - دراسة فى
اضطراب علاقة الفرد بالمجتمع ، دار آتون للطباعة و النشر،
١٩٨٢ (ص ٣٨٥) .

- ٣ -

الحب والقتاع

قراءة نفسية

في

قصة (الحب والقناع) لنجيب محفوظ

د. محمد حسن غانم

آداب حلوان — علم نفس

يلامس نجيب محفوظ ويقتدار العديد من القضايا النفسية والفلسفية والاجتماعية.

فالقصة تتحدث عن زوجين يوجد بينهما بون شاسع فيما يتعلق بفلسفة كل منهما في الحياة فالزوج قد تنقل بين العديد من الفلسفات الأحادية والاشتراكية والماركسية وأخيرا الوجودية ، في حين أن الزوجة ملتزمة دينيا ، ويحاول الزوج قدر طاقته التمثيل ومجاراتها عكس اتجاهه الحقيقي ، حتى يضيق زرها بعملية التمثيل أو القناع أو أداء دور غير مؤهل ولا مستعد له فيصارعها بعد أن أنجبت منه بحقيقة فلسفته في الحياة ، وتغضب الزوجة وتترك المنزل، ويحاول أصدقاء جاهدين أعادتها إليه . ولكن بلا جدوى وعصوما فان نجيب محفوظ في هذه القصة الرائعة يتعرض للعديد من القضايا النفسية والاجتماعية والتي سنحاول جاهدين إيرادها . ولعل هذه القضايا:-

نجيب محفوظ: " (الحب والقناع) " — مجموعة أهل الهوى — روايات الهلال العدد

— ٢٤٧٩ نوفمبر ١٩٨٨ من ص ١٢٥: ١٥٥.

١- قضية الشخصية الفرق بين القناع الخارجي الذي أتعامل به مع الآخرين ، وقناعي للذاتي ، وما مقدار البون بينهما ، وقدرة الفرد على التوافق بين الشخصية كما يراها أو كما أقدمها للآخرين ، والشخصية كما أعرفها أنا وأدركها

٢- قضية للتنشئة الاجتماعية وخاصة قضية التربية المتزمته وانعكاس ذلك على شخصية الفرد فيما بعد ، خاصة إذا كانت هذه التربية إيان سنوات الطفولة المبكرة (الغضة).

٣- الدوافع التي تكمن خلف اختيار الزوجة ومدى إشباع الحاجة إلى ذلك ، وإذا كان يعرف مقدماً أن زوجه على خلاف معه على طول الخط حتى قبل زواجها — فلماذا الإصرار على الزواج منها ؟

٤- قضية البحث عن الهوية — خاصة إيان فترة الشباب ، وإنعكاس ذلك على شخصية الفرد وعلاقته بنفسه وبالآخرين .

ولو تعرضنا بسرعة لقضية الشخصية فلا شك أن هذا الموضوع يعد الأول والأخير في علم النفس ، وعلى الرغم من أهمية موضوع الشخصية ، أو على الرغم من أن تعبير الشخصية Personality من أكثر التعبيرات شيوعاً حتى في لغة الحياة اليومية ، مثل قولنا أن فلاناً ليس له شخصية أو شخصيته ضعيفة أو قوية أو جذابة الخ هذه المسميات ، وبرغم ذلك فإن علماء النفس يجدون صعوبة في تقديم تعريف متفق عليه من غالبية العلماء ولعدة أسباب منها أن كلمة الشخصية - في البداية والنهاية - مفهوم فرضي ومجرد ، كما أنه يشير - في الوقت نفسه - إلى جوانب متعددة ومتشابهة في علاقاتها ، فهناك الجوانب

الجسمية والنفسية والانفعالية والاجتماعية والأخلاقية وهكذا ، إضافة إلى أن العلماء يختلفون في الزوايا التي ينظرون منها إلى الشخصية ومن هنا تتعدد التعريفات التي قُدمت لمفهوم الشخصية لدرجة أن أحد علماء النفس " جوردون البورت " قد أحصى ما يقارب الخمسين تعريفاً للشخصية ، ولو انتقلنا بعد هذه المقدمة والدخول إلى قلب الأحداث وتقديم تعريف للشخصية فنجد أنه فيما يتعلق بتعريف كلمة الشخصية في اللغة العربية فإن كلمة شخصية مشتقة من الفعل " شخصى " ويعنى برز والشخص هو البروز ، وعلى ذلك فالشخصية هي ما يميز الإنسان ويميزه عن غيره من الناس .

أما في اللغات الأجنبية فإن كلمة شخصية في الإنجليزية Personality وفي الفرنسية Personalite مشتقة من الكلمة اللاتينية Persona ومعناها القناع الذي كان يرتديه الممثل في العصور القديمة لكي يعطى لنفسه ملامح الدور الذي يقوم به ، كما أن القناع يعطى للمشاهد بين - أو النظار - فكرة عن طبيعة الدور الذي سيقوم بتمثيله أو تجسيده أو لعبة للممثل ويتضح أن هذا المعنى يشبه التعريف التي اعتمدت على الملامح الخارجية والسلوك الظاهر ، ونكتفى بهذا التعريف الذي قدم من الناحية اللغوية دون الغوص في الاختلافات النظرية والمنهجية بين علماء النفس فيما يتعلق بمفهوم " الشخصية " .

ولقد لُبرز محفوظ مازق شخصية الزوج " لبيب " والذي ألف معايشة المتناقضات جنباً إلى جنب " كثيراً ما يبدو مصغين يناقش أحدهما الآخر في العواطف والآراء جميعاً (ص ١٣١) . ولذا فإنه في حواره وأحاديثه مع زوجه كان يظهر " القناع " على عكس ما يبطن / حقيقة مساعدة وشخصيته .

ولذا كان يقول لنفسه مذكرا دوما " الممثل يتهادى اليوم على المسرح وحده " (ص ١٤٦) ، أو حين يضبط نفسه قد تجاوز حد ود الصراحة كان يقول لنفسه " حسب ما ينفس به عن صدره وعليه الآن أن يرجح إلى التمثيل " (ص ١٤٩) وهكذا . هذا المأزق بين البون الشاسع بين شخصية الحقيقية والقناع (كما يراه الآخرون) هو سر اضطرابه وتعلمله ، على عكس للزوجة التي كانت مؤمنة من البداية في حين أنه تنقل بين كافة الفلسفات الإلحادية وانتمى به الأمر إلى الإلحاد و العبث حيث لا يؤمن بالعمل أو بأداء طقوس الدين ، وللزوجة تطالبه — بل وتلح عليه — بضرورة العمل وأداء شعائر الدين ، وهو يكذب عليها ويدعي أنه يبحث عن عمل ، وأنه يصوم في حين أنه يتناول بسرية الطعام كلما ألح عليه الجوع ،، (ص ١٤٦) ولعل الإلحاح من الزوجة وإن الشخصية أو القناع الظاهر سيبتئك لا محالة نجده يعترف لنفسه قائلا (لا مفر من فتح المكتب . سينتظر بالعمل كما تظاهر بالصوم ، ربما تورط في العمل أيضا — غيرت ظاهره ولا يبعد أن تغير باطنه ذات يوم . ربما أدى الصلوات في أوقاتها أيضا . ربما ساقته إلى الحج . الممثل يتضخم وتترامى أبعاده والشخص الحقيقي يموت) (ص ١٤٧) ولعل الاقتباس السابق يعبر عن قدرة نجيب محفوظ الفذة في تصوير مأزق أو مأساة الزوج ، ولعل مشكلة البون الشاسع بين القناع والحقيقة تعد المدخل الأساسي للصحة النفسية والتكيف adjustment في علم النفس يعني التوازن بين وظائف النفس وهذا يعني أن تقوم الأجهزة النفسية بوظائف بدون صراعات شديدة بحيث ينتج عن ذلك ما يسمى بالتكيف الفردي ، والذي يمكن الفرد من تحقيق التكيف مع الوسط الاجتماعي والثقافي الذي يعيش في خضمه ولذا كان للتكيف عملية دينامية وظيفية أي أنها ليست ثابتة ، كما أنها تهدف إلى أعاده للتوازن ،

وقد يلجأ الفرد لا شعوريا إلى اللجوء إلى ميكانيزمات أو حيل دفاعية وهذا إظهار عكس ما يبطنه الفرد نجده في وسيلة التكوين العكسي Reaction formation ، والمقصود بهذه الحيلة تكوين سمة شخصية مضادة لدافع أو ميل غير مرغوب فيه يوجد دفينا في الشخص ، بحيث يطرأ تغيير جوهري على هذا الدافع أو الميل يقابله إلى الضد تماما في شعور الشخص . وفي هذه الحالة يكون شعور الشخص مضادا تماما لما هو موجود بلا شعوره . ولعل المائق أن الرغبات أو الميول أو الدوافع التي يعالجها أو يتعامل معها الأنا باستخدام سلاح الميكانيزم التكوين العكسي هي الرغبات والميول المنبوذة اجتماعيا والتي يقاومها الضمير ، والقيم والمبادئ والأخلاق ، وما تعارف عليه الناس ، هنا يضطر الأنا إلى القيام بالمبالغة وإظهار العكس إرضاء للمجتمع وتمشيا مع قيم الضمير . علما بأن كل ذلك يتم على المستوى اللاشعوري بحيث لا يعلم الفرد أنه يقوم بهذه العملية . بيد أن المشكلة في (البيب) لاحظ الاسم وما يحمله من دلالات ؟؟

أنه يعني متى يسمح للممثل أن يظهر أو يختفي ، ولا شك أن ذلك كان يكلفه الكثير من الضبط والمراقبة والمرلوعة ، بيد أن البون الشامع والفجوة تلك لابد لها من الوصول إلى النهاية . والتمثيل والقناع الذي يهبط كاهله ، وبصور محفوظ كيفية حل هذا المائق قتيلا (وبصوت غريب مستهجن قال لها : فتحتية . اصفي إلى سافضي إليك بأسرار مذهلة) (ص ١٥٤) . وكانت حقا أسرار مذهلة ، لأنه لأول مرة منذ زواجهما يقدم لها نفسه بدون رتوش ولا قناع ولا تمثيل ، والمفاجأة أن الأسرار كانت تماما عكس ما حاول مسايرته ، فلا هو مؤمن ، و يصوم ولا يلتزم - حتى - بالطقوس الشكلية ، وأنه يعتنق الفلسفة الوجودية العيثية ، كما أنه شرير ولديه دوافع منحرفة عنوانية كاسحة ، كما أنه لا يرغب في العمل

ولا يريد كما أنه يحق على والده ويمقته ، كما أنه هو الذي اغتصبها حين كان يتابعها ليلا وفجأة أطفأت الأنوار فجذبها إلى بيت مهجور حتى أغمى عليها ، وأنه ليس ملاكا ولا خيرا كما أوهمها أو كما تراه .

ولعل هذه (الفضاضات) التي قام بها (ليبب) في محاولة منه لحل أزمة القناع والحقيقة قد جعلته يستريح يختار بأرادته الحرة الواعية طريقه وتحمل مسؤولية هذا الاختيار . لذا فإن الزوجة قد صدمت في الممثل / الزوج ، وتركت له البيت ، وترك البيت له دلالة وهو عدم القدرة على تواصل الحياة مع رجل قد نجح كل هذا الوقت في خداعها ، وتضليلها رغم أنها على طرفي نقيض ، ففتحية اختارت الأيمان وأداء طقوس العبادة ، وليس لديها شيء تخفيه ، ولذا فقد كانت في توافق مع نفسها ، بيد أن الزوج (ليبب) كان على الضد فإذا انتقلنا إلى القضية الثانية وأُصِّد بها للتنشئة الاجتماعية Socialition والتي تشير . في علم النفس اجتماعي إلى العملية التي يتعلم عن طريقها الفرد كيف يتكيف مع الجماعة عند اكتسابه للسلوك الاجتماعي الذي توافق عليه ، ولهذا فإن التنشئة تعني باختصار أساليب التعلم التي من خلالها يستطيع الفرد أن يكتسب أو يتشرب الأساليب والعادات والمعارف للجماعة التي ينتمي إليها ، هذه المعرفة تمهل له عملية الانتماء في الجماعة من خلال تعلم ثقافتها ، وتحديد دوره فيها .

ومن هنا فإن عملية التنشئة هذه ليسها مرحلة معينة ، بل قد يستمر مدى حياة المرء . لكن الدور الهام والأساسي يكون إبان فترة الطفولة المبكرة ، لدرجة أن فرويد (مؤسس مدرسة التحليل النفسي) يرى أن التربية في الطفولة هي أساس الذي تبني عليه شخصية الطفل فيما

بعد ، وأ ، بذور الصحة والمرض ، السواء أو الللا سواء تكون إبان هذه المرحلة الهامة والحرجة

ولعل مأساة الزوج (ليبب) أن والده كان لواء بالجيش ، وأن والدته توفيت عقب ولادته بفترة قصيرة ، ولذا فقد أنسمت تنشئة الوالد لابنه بالقسوة الشديدة ويصف ليبب هذه الخبرة القاسية المبكرة قائلا : (فقد كرم حياتي لينشئني على مثال مرسوم بدقة وصرامة ، وراح يصبني في قلبه كأنني طينة لاهوية لها ، مستعينا بعنف لامثيل له ، وهكذا (تلقيت الدين وشعائره ، كما تلقيت كل شيء) (ص ١٣٧) في وصف والده في عبارات حاسمة واضحة خاصة بعد وفاة والده قائلا :

(شعرت لأول مرة بتحرري من قبضة غليظة قاسية) (ص ١٣٦) أو (بلغ بي النفور لدرجة حملتني على لبني لنفسي مذفا خاصا حتى لا أرق ذات يوم إلي جانبهِ) (ص ١٣٦ و ١٣٧) و (لبني كان جاهلا وإروانيا) (ص ١٣٦ و ١٣٧) و (حملني أيضا على صلاة الفجر فكان يغلبنني النعاس في الفصل ، وحملني على ممارسة الرياضة البدنية كالسباحة والعدو وحمل الأثقال بالعنف نفسه ، أما ولعي بالقراءة فلم يخفي احتقاره له ولكن جهله بالكتب منحني فرصة فريدة للسباحة القافية بعيدا عن رقابته الصارمة) (ص ١٣٧) وأيضا يصفه (ولم يكن يفوق عنفه إلا تعصبه الأعمى لأفكاره من هذه الأفكار أيمانه بالمقاومة الطبيعية واحتقاره الدواء ولما أصابتنني نزلة معوية قرر أن يتركني لمقاومتي لذاتية طالبته للمربية بإحضار طبيب فرفض ، وميت أهزل من الإسهال يوما بعد يوم حتى رث كالخيال وهو لا يبالي ، كان يمكن أن أفقد حياتي وأشرفت على ذلك ، ولكنه لم يكثر) (ص ١٣٧) ويواصل ليبب فضفضته حول والده (وأجبرني على الالتحاق بالكلية الحربية ولم تجد توملاتي ولا دموعي محتجا بأنها كلية الرجال والحكام أيضا ، وأنها مستغفني من داء

القراءة الوبيل ولولا وفاته الفجائية .. لما ألحقت بكلية الحقوق (ص ١٣٧) ويواصل ليبب نداعياته (كان سيئ الظن بالرجال والنساء أيضا) (ص ١٣٨) و (رشح لي ذات يوم عروسين هما كريمتا لواء على المعاش من أقرانه تاركا لي حرية اختيار أحدهما معتبرا ذلك من ناحيته تناولا ديمقراطيا شاذا ، وكنت احبك كما تعلمين فارحته بذلك معتمدا على صدافته القديمة من المرحوم والدك ولكنه أنفجر غاضبا .. بحجة أنه لا ثقة له في بنات الأرملة) (ص ١٣٨) .. وهكذا أخذ يطرح مشاعره وأحاسيسه وانفعالاته على والده حتى يصل إلى وصفه (كان جاهلا ومتعجرفا وقد وجد في الشكل مبتغاه ، وكان يمقت المناقشة ويقاثل التساؤل البريء ، كان يلاحقني من الصباح الباكر حتى النوم بالأوامر والتعليمات والمراقبة) (ص ١٣٩) .

ولاشك أن هذه القسوة الشديدة — كما يتصورها الأبناء — قد تركت في نفسيته آثارا جد سيئة ، إذا جعلته يتنقل بين كافة الفلسفات ، ورغم حرصه في البداية على القناع مع زوجه إلا أنه بصارحها في لحظة نادرة (اجتأحني الحماس للماركسية ، كما اجتأحني من قبل الألد والديمقراطية) (ص ١٤٩) كما أنه تحت إلحاح زوجه اضطر إلى الكذب (كما تطيع به في عهد أبيه) (١٤٢) كما أنه أصبح سريع الوقوع تحت سيطرة الصديق أو الكذب (ص ١٤٩) وأبوه طبعه على سرعة الانقياد (ص ١٤٩) ، ولذا فإن زوجه تعجب وتصف شخصيته في عبارة نادرة محملة للدلالة والرمز (ما أجدر رحلة تبدأ بالإلحاد وتنتهي بالعبث) ص (ص ١٤٩) ، ولعل الاختباسات السابقة قد أشارت بوضوح تأثير التربية المنزلية من قبل الأب الذي توفيت عنه زوجه في سن مبكر بولأخذ يمارس أساليب اللبث والقسوة والإرغام على طفله

الوحيد ، راغباً في تشكيله وفق ما يريد هو لا ابنة ، والتي قادت به بلا جدال إلى التمرد ، ولكنه تمرد عاجز إذ سرعان ما تخلص الابن من قبضة الأب ليقع تحت سيطرة صديق أماره كتب المادية الجدلية ، وهنا تحول إلى التدين الظاهر لإرضاء للوالد وخشية بطشه وعقابه إلى الإلحاد ، وهكذا سارت رحلته حتى عثر مصادفة على كتب في الوجودية فقرأها وتأثر بها ، وهنا أصبح الوجود بالنسبة له عبثياً ، ورغم أن الزوجة كانت تحثه باستمرار على ضرورة العمل ، وأن يفتح مكتباً للمحاماة ، إلا أنه كان يراوغها ، بل تصورهما كثيراً في تقديمها النصائح له بوالده المتوفي ، مما جعله يسقط الصورة القديمة للأب /الماضي على الزوجة / الحاضر مما جعله يسلك عدة ضروب من المراوغة معها ، وخداعها حتى ألقى في النهاية لها بالقنبلة (مما جعل الزوجة تصدم فيه وتترك له البيت .

فإذا انتقلنا إلى القضية الثالثة وأقصد بها قضية : ما الدوافع التي كانت تكمن خلف اختيار الزوجة سبل والإصرار على الاقتران بها — على الرغم من أنها على طرف النقيض معه في كل شيء؟ . فلابد أن ذلك محتوم الدلالة والمعنى . والملفت للنظر أنه كان يسخر من فتحية لأنها كانت معروفة بتدينها وأنها (أمام مسجد أو دولة المؤسسات) (ص ١٣٠) ، وشخصية (فتحية) كانت على طرف نقيض تماماً مع شخصيته ، إذ كانت مؤمنة ، وتؤدي العبادات ، تؤمن بقيمة العمل ، على عكسه تماماً وهنا نتساءل : لماذا الإصرار على الارتباط بشخص يتناقض معنا فكراً وسلوكاً ؟ لا شك أن هذا الإصرار محتوم بالمعنى والدلالة . فالذي يحرك السلوك هو الدافع ، وأساليب سلوكنا جميعاً ترتبط بصورة قوية بدافع أمعن كما أن فهم السلوك لا يتأتى إلا إذا فهمنا الدافع إليه ، وأكثر من ذلك أن الفرد قد يتصرف على نحو يضره وهو في هذه الحالة قد

كشف أن بعض الأفراد يسعون سعيا إلى ارتكاب الجرائم حتى ينكشف أمرهم ، فيوقع عليهم العقاب ، ومع العقاب يتلاشى الإحساس بالندم (أخطأت فعوقبت يبقى كده خلصين) ثم يعاود ارتكاب السلوك المخالف مرة أخرى ، بل ويجد في ذلك لذة ومرور ، فهل كانت شخصية (لبيب) من هذا النوع ؟ إذ أن علاقته بفتحية أنه كان يلاحقها حتى أخبره صديقه (يسري) مخبرا إياه أن يستعد عنها لأنها قد اتفقا على الزواج (ص ٢٦ و ص ١٢٧) . إلا أن (يسري أحمد) وقع صريعا لمرض السرطان ومات ، وظلت مخلصه لذكراه ، (بالرغم من عدم دخوله بها) ، وحاول لبيب قدر طاقته الانتظار حتى تعدت الثلاثين ، إلا أنه في البداية صنته ، وظل مستميتا ومصرا حتى وافقت في النهاية وعد ذلك نصرا حقيقيا له ، بالرغم من انفرادها به ولخباره بسر الاعتداء عليها ليلا حين أطفأت الأنوار فجأة وكان ما كان (ص ١٤٥ : ١٤٤) . ثم في ثانيا التذكر تعرف أنه هو الذي قام بالاعتداء عليها حين كان يتبعها دون أن تراه حواء الظلام المفاجئ كطوق نجاة له سرعان ما استغله بعنف . (ص ١٤٦) ولعل الإصرار على اختيارها ألما نظن أنه كان يشبع لديه احتياجا نفسيا تمثل في عدة أشياء منها تمتعها بنوع من الحرية في الحركة والاختيار . وكان هو يفتقد إليه ، كما أن ولدها كان صديق والده إلا أن موقفه منه كان إيجابيا إذ يصف ولدها بأنه متفهم ومتف غير والده الغبي الجهول الإرهابي ، كما أن الإحساس بضيقها منه حين أخبره صديقه (يسري أحمد) أن يبتعد عنها قد جعله لا شعوريا يتشبث بها أكثر ، كما أنه حين عرضها على والده لكي يتزوج منها ورفض والده لذلك ، أصر على اختيارها كنوع من التحدي لوالده والتمرد عليه ، إضافة إلى أن (فتحية) كانت متوافقة نفسيا ، فلا توجد مساحة شاسعة بين القناع الذي ترتديه في علاقاتها بالآخرين ، ولا للقناع الذي ترتديه في علاقاتها

بذاتها ، هذا للتوافق ، وردم الهوية بين الداخلي والخارجي كان يفقد إليه ، كما أنها كانت هائلة /مؤمنة / لها قدرة على الاختيار وتحديد ما تريد ، وحتى كانت تمتلك القدرة على الرفض ، على الأقل رفضته هو في البداية كثيرا حين تقدم لخطبتها /.....كل ذلك ولا شك من سمات كانت تتمتع بها (شخصية فتحية) ويفقد إليها (الببيب) قد جعله يصبر ولا شعوريا على الإقتران بها ، لدرجة أنه كان يتابعها ، وفرح جدا حين مات يسري أحمد صديقه متأثرا بالسرطان ، كما أنه اعتدى عليها ليلا ، وظل يترقبها وينتظرها حتى بلغت الثلاثين في وقت كانت الأم و المجتمع حريصين على زواج البنات في سن مبكرة . كما أن إصرارها على ضرورة العمل والتكوين (لا عن التزلم شكلي إرضاء للآخرين) عن اقتناع تام وتفهم ...كل ذلك جعل (لببيب) يصبر على الإقتران بها لأنها كانت تشبع له كافة احتياجاته النفسية والتي لا يستطيع بسبب ظروف عدة أهمها قسوة التربية ..

فإذا انتقلنا إلى القضية الرابعة وأقصد بها : الهوية أو البحث عن الذات وخاصة في مرحلة الشباب ، والآثار التي تخلفها في نفس الشباب ، فنجد أن هذه الأزمة ، أقصد أزمة الهوية Identity Crisis حيث يؤثر التساؤل الحاد والملح (من أنا) ؟ هذا التساؤل / الهزة يجعل الشاب بعيد النظر في ذاته من الجذور فيعود يحيا جميع مراحل حياته السابقة والتي تكون قد دفنت أو تأجلت عند الانتقال في كل مرحلة من مراحل النمو إلى المرحلة التي تلوها ، ولذا فإن النجاح في هذا الاكتشاف وإعادة تكوين الهوية يقود الفرد إلى النجاح ، أما الفشل في ذلك فإنه يقود الشاب إلى ضياع الدور وارتبাকে وتخبطه .. وهذا ما حدث بأصبط مع (لببيب) إذ تخبط في دوره فعجز عن اكتشاف ذاته ، ولم يختار العمل

الذي يتناسب مع طبيعته ، ورفضه للعمل إنما يعني في أحد دلالاته رفض الانتماء إلى المجتمع وإلى الآخرين ، وكذا رفض العطاء لأنه يرى لا شعوريا أنه حرم من الحب والرعاية والحوار ، كما أن تخبطه وسط العديد من الفلسفات /أحيانا المتناقضة وسرعة انتقاله بل وحماسه لكل فلسفة إنما يعني أن هناك مأزق ، إضافة إلى البون الشاسع بين القناع المزيف الخارجي والحقيقة الرابضة في الدخل .. كل هذه المظاهر إنما صرخت بوجود أزمة في الهوية . وتلك عظمة للفن الصانع والذي بصهرنا في بوتقة النفس الإنسانية /الغريبة

- ٤ -

ز عبلاوی

نجيب محفوظ

قصة "زعبلاوي"

مجموعة أهل الهوى

روايات المال

العدد ٤٧٩، نوفمبر ١٩٨٨

من ص ١١ : ٢٠

كتب نجيب محفوظ هذه القصة عام ١٩٦٢ ، أو بالأحرى نشرت في هذا التاريخ ، إذ من الثابت أن محفوظ نادراً ما يورخ لأعماله الأدبية ، ذلك لأن نظامه في الكتابة أن له شهوراً محددة كل عام يكتب فيها ، و شهوراً أخرى يستكين إلى القراءة و الراحة من الكتابة ، و قد حدث توقف عن الكتابة فترات طويلة قد تصل إلى عدة أعوام إلا أن ثبت للقصص و الروايات المنشورة له تكاد لا تنفصم عن هذا الانقسام .

و لعل قصة " زعبلاوي " ترمز إلى الموت أو أن قد عبر عن ذلك في إطار فلسفي و حبكة قصصية جيدة ، كما أن الموت له أغنيات (السندرية) قد نحتها الشعور الأجمعي من خلال تكرار هذه الظاهرة المحيرة / المقلقة ، و التي نقف أمامها جميعاً لا نستطيع حول و لا قوة و لا دفع و لا صد و لا حتى توصل ، مما يجعلنا نقول أن " البكائية - أو العنودة - فن مصري أصيل ، لا نعتقد أن شعباً آخر من شعوب العالم لديه هذا الطقوس الفني الكبير ، حيث يقوم الأحياء بتأيين الميت و ذكر مناقبه و صفاته و محاسنه ... لأنه يخاطب قطعه شديدة الخصوصية و العمومية معاً في النفس البشرية ، منطقة الفقد ... فإذا كان الإحساس بالفقد هو الدافع لهذا الفناء ، فإن الفناء سرعان ما يضعك أمام الفقد نفسه " ^(١) . و ليس هذا فحسب بل استطاع المصري أن يضع بكائية أو عنوده - لكل حاله على حده ، فحالة الرجل الذي مات دون أولاد ، يختلف عن حال الرجل الذي مات و ترك بنات فقط ، أو بنات و صبيان .. و هكذا . ^(٢)

ذلك أن بطل قصة زعبلاوي كان يردد و هو صغير هذه الأغنية / العنودة : " الدنيا مالها يا زعبلاوي شقالبوا حالها و خلوها

ماوى"ص ١١ فالذي " يقلب الحال " ويغير الأمور ، و يترك الفراغ (ماوى) لا شك أنه الموت أو قل الفقيد و الضياع . كما أن الموت له فلسفه غامضة قد لا يعيها الأطفال و الصغار . و لذا فحين سئل الراوي والده عن زعلواي (الموت) ماذا فعل الأب إزاء هذا الاستفسار و السؤال الكبير ذو الإجابة الأكثر تعقيداً و غموضاً : " رهقني بنظره مستترده كأنما شك في استعدادي لفهم الجواب . لكنه قال : فلتحل بك بركته . إنه صار من أولياء الله ، و شيال الهموم و المتاعب و ك لاه لمت غماً " (ص ١١) .

كما أن الموت ليس له مكان محدد أو معلوم ، و لا أحد يعرف متى يحل أو متى يرحل ، يزور أو يزار ، كما أن الموت يكون راحه حين يأس للفرد من البحث عن دواء ناجح لأي داء مزمن لا علاج له مثل الشيخوخة / العجز / الهرم و هي حالات توضح بجلاء أن رحلة النمو لا بد أن تصل إليها وحين ذاك يبدأ الكائن في تدهور قدراته ، يشعر بهذا و يشعر به أيضاً المحيطين ، و لا عجب فقد استطاع بعض علماء النفس تصنيف مرض "خجل الشيخوخة " *Senile dementia* وهو اضطراب عقلي يصيب الشخصية نتيجة تقدمها في السن ، ولعل من أهم أعراضه : نقص في الذاكرة خاصة للأحداث القريبة ، و النقص العقلي خاصة في القدرة على التركيز ، و الأثنية ، و نقص الاهتمام بالأحداث الجارية ، إضافة إلى سرعة الغضب و التقلب و عدم الثبات الانفعالي.^(٣)

ولذا فإن الراوي يصف الحنين إلى الموت على أساس أنه للدواء قاتلاً : " حين أصابني الداء الذي لا دواء منه ، و سدت في وجهي السبل ، و طوقني اليأس فخطر ببالي ما سمعته على عهد طفولتي و تساءلت : لم لا أبحث عن الشيخ زعلواي ؟ " ص ١١ .

وعدم تحديد مكان أو ساعة الموت ، لأنه يأتي بغتة قد عبر عنه نجيب محفوظ بعدة عبارات محملة بالعديد من الدلالات مثل بحث عنه عند الشيخ قمر " و هو شيخ من رجال الدين المشتغلين بالمحاماة التشريعية " ص ١١ . ولعل هذا الرمز يوضح أن الدين هو العلم الوحيد الذي أخبر عن الموت و معير الإنسان بعده ، وإذا فقد جاء ذكر هذا الشيخ في بداية رحلة البحث و ذهاب الراوي لمقابلته و حثه على الكلام ، ثم حديثه الواضح — الذي لا جدال بعده — حين سألته عن الشيخ الزعبلوي " — لكان ولياً حقاً ؟

كنا نراه معجزة " ص ١٢ . و رغم ذلك أكد له أن الزعبلوي لم يمت و لكنه " يقيم بربع البرجاي بالآزهر " ص ١٢ . و هنا أيضاً ديني لارتباط الأخبار عن الموت بالدين .

عسوماً فإن الموت في الدين الإسلامي — على سبيل المثال — فهو ذلك المجهول الذي يثبث الخوف و الرهبة في النفوس ، و لكنه قضاء الله و حكمته في أن يعيش الإنسان عمراً زائلاً في الدنيا ، ثم يعيش عمراً خالداً في الآخرة " و إنا لنحن نحيا و نميت و نحن الوارثون " (الحجر — ٢٣) ٢ " و ما كان لنفس أن تموت إلا بإذن الله كتاباً موجلاً " (آل عمران — ١٤٥) ، و اليوم الآخر أصل قوي من أهم أصول الدين الإسلامي ، لذا أهتم القرآن الكريم به ، و كما أن للحياة حكمه ، كذلك فإن للموت حكمه و غاية ، و تكتمل الحكمتان في اختبار الإنسان و امتحانه في حياة أخرى بآليته : " تبارك الذي بيده الملك و هو على كل شيء قدير ، الذي خلق الحياة و الموت ليبولكم ليكم أحسن عملاً ، و هو العزيز الغفور " (الملك : ١ — ٢) (٤) .

و حين ذهب البطل الراوي للبحث عن زعبلوي ، و السؤال عنه " فأتضح أن عدداً وقرأ منهم لم يسمع عنه ، و آخرين تصسروا

على أيامه الحلوه و إن جهلوا مكانه ، والبعض سخر منه بلا حيلة و نعتوه بالدجل ، و نصحوني أن أعرض نفسي على دكتور كائنني لم أفعل " ص ١٢ ، و لعل هذا يشير إلى التناقض و التي هل المتعمد للموت ، و اختلاف الموقف منه ، بين متجاهل و متحسر على أيامه ، و شامت (أو يخدع نفسه أن الموت بعيد عنه) .

و الواقع فإن هناك العديد من العلوم النفسية التي اهتمت بمسألة قلق الموت و الخوف منه، و سوف نشير إلى بعضاً منها بعد أن ينهي الراوي من البحث عن زعلاي . و رغم أن الناس نصحوه — ضمن ما نصحوه به — أن يبحث لعلاج عند أي طبيب ، وهو بالفعل قد فعل، إلا أنه فيما يبدو قد وقف الطب و للعلم عاجزين عن إيجاد حل لمشكلته المزمنة ، بدخله احتياج نفسي و سعي حثيث إلى التخلص من الآلام المزمنة حتى و إن كان فيها موت حين يقابل زعلاي . و الذي ذهب بدوره إلى شيخ الحارة (رمز للسلطة و التحكم في حركة الأفراد دخولاً و خروجاً ، سجنأً أو هروباً) . و دار بين الراوي و الشيخ هذا الحوار:

" — إنني في حاجه إلى للشيخ زعلاي . فرمقني بدهشة كما رمقني السابقون من قبل ، و أبتمس عن أسنان مذهبه و هو يقول :

— على أي حال فهو حي لم يميت . و لكن لا مسكن له و هذا هو الخازوق . ربما صلافته و أنت خارج من هنا على غير ميعاد ، و ربما قضيت الأيام و الشهور بحثاً عنه دون جدوى .

— حتى أنت لا تستطيع أن تجده ؟!

— حتى أنا . إنه رجل يحير العقول ، و لكن أحمد ربنا على أنه مازال حياً . و نظر إلي ملياً ثم تمتم .

— الظاهر أن حالتك شديدة .

— جداً .

— كان الله في عونك . لكنك لم تستعين بالعقل ١٢ ص ١٤

ولعل العبارة الأخيرة التي قالها شيخ الحارة " لم تستعين بالعقل " يقصد بها أن يكف عن البحث عن الموت ، لأن العقل وحده يعي شواهد الموت و مضحاياه بالرغم من أن العقل يقف عاجزاً أمام جبروته و سلطته و سطوته و التي لا يحدها حدود . كما أن العبارة هذه تعني من جهه أخرى أن أصحاب المناصب و السلطة لا يريدون أبداً أن يبرحوا أماكنهم حتى أمام نداء الموت ، إذ يفرهم الأمل القصير في أن السلطة و بريقها ، و الامتلاك سيصد عنه غائلة الموت .

و تستمر رحلة البحث عن زعبلوي فيذهب إلى حسين الخياط و الذي كان منهمكاً في كتابه لفظ للجلالة " الله " و هو رمز جيد أن علم الموت عند الله وحده ، و المعنى الآخر أن للكتابة من الأشياء الخالدة التي لا تموت ، و قد عبر عن ذلك نجيب محفوظ من قبل بذهاب لاروي للبحث عن زعبلوي عند بائع الكتب القديمة (ص ١٢). و قد عبر " حسين الخياط " (رمز الكتابة و الخلود و حفظ التراث الإنساني و نقله إلى الأجيال و تطويره و الإضافة إليه) .

" — هو صديقك . أليس كذلك ؟

— كان يا ما كان . الرجل اللغز . يقبل عليك حتى يظنوه قريبك ، و يختفي فكلنه ما كان . لكن لا لوم على الأولياء " ص ١٥

و يتواصل البحث عن اللغز / الموت / الزعبلوي ، ذلك الذي نظن أ . قريب و فجأة يختفي ، أو نظن أنه بعيد جداً و في فجأة يظهر

بلا مقدمات .. أليست هذه الصفات تنطبق على الموت و لا أحد يلومه
إن قرب أو بعد ، حظ أو رحل لأنه جند ووكل من أولياء الله . تكون
المحطة التالية للذهاب إلى ملحن معروف ، و لعل رمز التلحين و
الموسيقى يرتبط بالموت فعليه التعميد و التجويد للقرآن الكريم أو
التراتيل أو القداس .. كل هذه الأنماط و لا شك مرتبطة بعملية الموت
، طوقسه وحين سأل الرلوي الملحن عنه مندهشاً " لهُ في الطرب ؟!

— هو الطرب نفسه ، و صوته عند الكلام جميل جداً ، ما أن تسمعه
حتى ترغب في الغناء ، و تصبح أريحه الخلق في صدرك .
— كيف يشفي من المتاعب التي يعجز عنها البشر ؟
— هذا سره ، و لعلك تتفكر به عند اللقاء " ص ١٧ .

و يتواصل مشوار البحث ، و الوصول إلى قمة الفلسفة في
وصف الموتى إذ ينصح الملحن الرلوي بأن يبحث عنه عند الحاج "
ونيس الدمنهوري " ، ذلك التاجر الذي يعتاد الجلوس في حانة ليحتسي
خمراً . و قد جاء هذا الرمز جيداً لأن من الأقوال المأثورة عن الموت
أنه "كأس داير " أو " الموت كأس و كل الناس شارب " و قد عبر نجيب
محفوظ بأقشدار حين صبور الحاج ونيس الدمنهوري
(لاحظ الدلالات و الحاءات التي تحملها كلمة ونيس ، حيث بعد
الموت يترك المرء كل شيء ، ولا يكون ونيسه في رحلة المجهول إلا
الموت / الونيس وما اقترفته يده و هل أخذ في حسابيه هذه اللحظة أم
لا ؟) و قد أصر على أنه قبل أن يجيب على أسئلة الرلوي أن "
تفضل بالجلوس أولاً ، و اسكر ثانياً " ص ١٨ . و حين أستكر
للرلوي ذلك قال له : " هذا شأنك ، و هذا شرطي " ص ١٨ . ثم
تتوالى الأحداث فلا يجد الرلوي بدا من الشراب

(مهما طال الأمر و الأمل فلايد من الموت) ولكنه مع الشراب نمى ما قد جاء من أجله ، بل غلبه النوم فنام ، في إشارة جيدة إلى أن لنوم قريب الشبه من الموت و هذا ينكرنا بحديث الرسول — ص — و الله إنكم لتموتون كما تتامون ، و لكن الفرق بين النوم أن بعده يقظه ، أما الموت فلا يقظه و لا حياة . و البطل الراوي أثناء النوم حلم (ص ١٨ : ١٩) و الحلم هو تحقيق رغبة يعجز الإنسان عن إشباعها .

و هي تشييط المكبونات لكي تعبر عن نفسها في غيبة من الأنا أو الرقابة . كما أن الفرد يلجأ إلى الأحلام Dreams حين تلح دوافع معينة على إشباع و يعجز الفرد في الواقع عن إشباعها . وهنا فإن الفرد في الأحلام يرى دوافعه و قد تحققت في صورة حدث أو خبر يعيشها في الحلم . " فكما أن الجعان يحلم بسوق العيش " لأنه في حاجه إليه في الواقع ، فكذا كل فرد يعاني من إحباط في إشباع رغبات معينة ، ولا يختلف الأمر في حالة أحلام اليقظة Day Dream عن أحلام النوم ففي كلا الأمرين يستسلم الفرد لتخيلات يرى فيها نفسه و هو يحقق آماله و يشبع دوافعه^(٥) و هل الحلم الذي رآه الراوي بعد أن احتسى الخمر و أطاع أمر الحاج " و نسي الدمنهوري " : " حلمت أنني في حديقة لا حدود لها تنتشر في جنبتي الأشجار بوفرة مخية فلا ترى السماء إلا كالكوكب خلال أغصانها المتعانقة و يكتفها جو كالطروب أو كالقيم و كنت مستلقيا فوق هضبة من الياسمين المتساقط كالرزاز ، و رشاش نافورة صاف ينهل على رأسي و جبيني دون انقطاع . و كنت غاية في الارتياح و الطرب و الهناء ، و جوقه من التغريد و الهديل و الزرققة تعزف في أنفي ، و نمة ترافق عجيب بيني و بين نفسي ، و بيننا و بين الدنيا ، فكل شي

حيث ينبغي أن يكون بلا تناقض أو إساءة أو شنوء ، و ليس في الدنيا كلها واع واحد للكلام و الحركة و نشوة طرب يضج بها الكون (ص ١٨ : ص ١٩).

و بدون الدخول في " تكتيكات تفسير الأحلام ، فإن المعنى العام من هذا الحلم هو الموت و الحلم به ، حيث الهدوء و السكينة ، و التوافق مع النفس ، و اعتدلم الصراع مع الآخرين و حالة الشرفانا ، حيث الثبات و الهدوء و الامتثال للراضي لهذا الواقع الجديد ، و المحطة الأخيرة في حياة الإنسان و التنازل طواعية عن الجسد ، و الرضا عن النفس ، بعد أن خبر الإنسان في حياته ضروب كافة المحن و تقلبات الدهر الآن أنتهى وقت الصخب و بدأنا مرحلة السكينة و انتهاء الحرب سواء أكانت تلك التي تكور بين النفس و بعضها ، أو بين النفس و الآخرين .

و حين استيقظ من النوم رأى رأسه مبتل (و البلال هنا قد يرمز إلى طقوس للفصل للميت و الجسد قبل أن يورثي للتراب) و من المدهش أن زعبلاوي و الموت حاول إفاقة النائم (الرلوي) و رش الماء / الرزاز قد يفيد أن الموت سيلحقه ، و أن زعبلاوي الذي كان يبحث عنه جاء و جلس على الكرسي ، ولكن وقت أن كان الرلوي مستلقيا نائما / حالما . و يؤكد هذا الوصف أن الإنسان ليرى أو يقابل الموت وجها لوجه ، و إنما قد يسمع عن أخباره و معجزاته و اعا جبيه من أفراد آخرين . و يدور هذا الحوار الفلسفي — وكله بجسد فلسفة الموت — بين ونيس و الرلوي . — أنا على استعداد لأعطيه ما يريد من نقود .

فقال ونيس بشقلق

— العجيب انه لا تغريه المفريات و لكنه يشفيك إذا قابلته .

— بلا مقابل ؟

— بمجرد أن يشعر بأنك تحبه . ص ٢٠

و يكشف الحوار عن أن الموت قدر لازم الإنسان ، " و إنما تكونوا يدر ككم الموت و لو كنتم في بروج مشيدة " و كل من عليها فان و يبقى وجه ربك ذو الجلال و الإكرام " و " كل نفس ذائقة الموت " (آل عمران — ١٨٥) و أيضا ما تدري نفس ماذا تكسب غدا و ما تدري نفس بأي أرض تموت " (لقمان — ٣٤) .

و عمدا فقد شغلت قضية الموت أذهان الكثير من العلماء و المفكرين و الفلاسفة و نتيجة لانشغالهم بهذه القضية الميتافيزيقية قد قدموا اجتهادات شتى عبر التاريخ الكوني الطويل ، و عولجت المسألة (الموت) بكثير من التوسع على أساس أن الموت نفي للحياة ، و الموت فساد للحياة ، و الموت مرادف لعدم الجسد و غير ذلك من قضايا .^(١)

كذلك فقد شغلت قضية الموت علماء الأحياء أو البيولوجيا . فقد عرف " بييتشا " الحياة بأنها مجموعة الوظائف التي تقاوم الموت أو أن الحياة هي الموت ، و قد وضع العلماء مجموعه من الافتراضات التي تحدد قرب أو بعد — إلى حد ما — الإنسان من الموت ، بالرغم من أن ذلك لا يتعارض مع النظرة الدينية من حيث أن لكل أجل كتاب ، و أن الأعمار بيد الله .

و من وجهة نظر علم النفس فقد بحثت مسألة الموت في ضوء الاهتمام بمشكلة العلاقة بين العقل و الجسم Mind — body problem و من ناحية أخرى فإن الموت على المستوى السلوكي — كف تآم و دائم للوعي أو الشعور و توقف المخ عن أداء دور القائد أو

المايسترو بالنسبة للعمليات الحركية و الحسية الوظائف العقلية العليا ،
كما يهتم علم النفس الإكلينيكي باستجابة الأشخاص الذين فقدوا عائلا
أو حميما ، فقد تفتاوت هذه الاستجابات من الحزن و الحداد إلى
الاكتئاب و الانتحار أو محاولته . (٧)

وليس هذا فحسب ، بل أن الواقع قد عرف أناسا قد أشرفوا
على الموت و ذاقوا طعمه ، وقد أخبروا بعد عودتهم إلى الحياة عن
مشاهد و خبرات معينة من العالم الآخر ، " بل تكونت جمعيه تسمى "
خبرات المشرفين على الموت " و أصدرت مجلة نصف سنوية مازالت
تصدر إلى الآن ، ناهضة على تسجيل خبرات هؤلاء الأفراد الذين
أشرفوا على الموت فعلا ، و لكن تم علاجهم و عودتهم مره أخرى
إلى لحياة . ونتفق في أن هذه الخبرات ما هي إلا مجرد هلوسة من
أناس يجدون أنفسهم في مواجهة الموت ، و بلا شك فهم متأثرون
بالمناخ الثقافي و الديني و التنشئة الاجتماعية في المحيط الذي تربوا
فيه . (٨)

و أخيرا فقبْدُ أحسن محفوظ في تتاوله لهذه القضية الفلسفية
الشائكة من خلال تصويرها بحبكة قصصية رائعة .

مراجع القراءة :

- ١- نجيب محفوظ: قصة زعبلاوى ، مجموعة : أهل الهوى ، روايات الهلال ، ع : ٤٧٩ ، نوفمبر ١٩٨٨ ، القاهرة
- ٢ - خيرى شلبي : تقسيم لكتاب " فن الحزن " مكتبة الدراسات الشعبية العدد : ٥ ، مايو ١٩٩٦ الهيئة العامة لقصور الثقافة ، ص ٥ .

٣ - كرم الأنودى : فن الحزن المرجع السابق .

٤ - Drake , Ri Abnormal Psychology , Little field Adams pco , 1966 , P : 34

٥ - أحمد محمد عبد الخالق : قلق للموت ، عالم المعرفة ، الكويت ١١١ ، مارس ١٩٨٧ ، ص ١٤ .

٦ - فرج طه : الشخصية و مبادئ علم النفس ، مكتبة الختاجى ، ١٦٧٩ ص ٦٥ ، القاهرة .

٧- جاك شرون : الموت في الفكر الغربي ، ترجمة كامل يوسف ، مراجعة إمام عبد الفتاح إمام ، عالم المعرفة ، الكويت ، إبريل ١٩٨٤ .

٨- أحمد محمد عبد الخالق : المرجع السابق ص ١٥ : ١٦ .

٩ - عبد الرؤوف ثابت : مفهوم الطب النفسي ، الأحلام ، ١٩٩٣ من ص ٤١٨ : ٤٢٤ ، القاهرة .

-٥-

أهل الهوى

نجيب محفوظ (أهل الهوى)

- أهل الهوى -

مجموعة قصصية ،

في هذه القصة الرائعة يلخص نجيب محفوظ أئمة الوجود الإنساني وكافة التساؤلات التي تحيط هذا الوجود ، حيث الماضي المجهول ، والمستقبل الغامض ، والحاضر الذي لم يتبلور بعد ، أو ضائع بين هذا وذلك وقد عبر عن هذه الفلسفة من خلال مناخ قصصي رائع ولكنه رمزي إلى أبعد الحدود مستخدما العديد من الرموز والتي تعد ضرورة وأساسا للوجود الإنساني على سطح الأرض ...

(فالتقرب دائم الظلمة) إنما هو إشارة رمزية جيدة إلى الرحم وما يتخلق داخله من خلق لحياة جديدة ، تماما فالقديم يكون اثباتا وانبعثا لحياة جديدة ، و(نعمة الله) ما هي إلا رمز للحياة ، حيث القوة المخيفة والأنوثة الناضجة المكشوفة ، وتعلق الآخرين بها إضافة إلى قدرتها على السيطرة على الرجال المختفين داخل القبور ، ولعل المقصود بهذا الرمز (الرجال المختفين داخل القبور) إشارة رمزية إلى عملية الإخصاب ، ولقاء الرجل والمرأة ، وما ينتج عن هذا اللقاء (داخل فوهة القبور دائمة الظلمة) من عملية تناسل وخلق جديد للحياة . كما أن رموز (رياض السحش الكواء البلدي) يرمز إلى أن الإنسان يحتاج ضمن ما يحتاج إلى الكساء لكي يستتر جوده من العواصف والأنواء ، حيث أن الفرد يخرج من الفوهة دائمة الظلمة عاريا .

كما أن (حلومة الجحش يباع الفول) رمز جيد إلى الطعام ، ولعل الاكتفاء بهذين الرمزين / مع رمز الحياة وفوهة القيو / يؤكد الحديث الشريف عن النبي (صلى الله عليه وسلم) ما معناه ، أن ابن آدم لا يحتاج في مثل هذه الحياة إلا ثوب يرتديه فأبلاء ، وطعام تتاوله فأفناء .. أما (مخلف زينهم) والذي يعمل في العيادة فنظن أنه رمز (للعادات والتقاليد والأعراف) لأن هذا الوليد حين جاء حمل إلى العيادة ، وبعد ذلك (دخل حافيا في جلاب قديم أهده له مخلف زينهم) (ص ١٥٩).

ولعل رمز (الجلاب القديم) يرمز وبصوره جيدة لعملية التنشئة الاجتماعية وما يرافقها من قيم وعادات وتقاليد ومعايير اجتماعية موجودة قبل أن يولد الفرد ، وإن عملية (التطبيع أو التنشئة الاجتماعية Socializatio تفرق بين الأفراد وليس فقط بين المجتمعات ، إنما أحيانا داخل المجتمع الواحد ، حيث ينسأ من الثقافة العامة ثقافات فرعية ، ولكي يحصل على دعم وتقدير الجماعة عليه في كل الأحوال الالتزام بالمعايير السائدة ، ذلك لأن الوجود الإنساني هي البداية يكون مشروعا ، ولكنه لا يكون وجودا حقا إلا من خلال دعم ومساندة الآخرين . أما الطبيب محسن زيان ، فيرمز إلى الضمير وقد صورته محفوظ بهذه العبارات (رجل كهل فقد في الحرب ابنا في مثل سنه ، ولا ينقصه العطف على أي شاب رغم إيلاقه مناظر العناء والمرض) (ص ١٥٨).

ولذا حين وجد كدمات في الرأس والجبين نتيجة ضربات سبه قاتلة / ولعل محفوظ يرمز بهذه الضربات إلى عملية الولادة وإيلامها سواء بالنسبة للوليد الذي يصرخ محتجا على عملية تغيير المناخ الاعتمادية للنسبة ، إلى حياة الكدر والكفاح ، فضلا عن عذاب الأم ،

ناهيك عن أن بعض الأمهات قد يفقدن حياتهن من جراء هذه العملية جد المولمة ، إلا أنه عذاب لذيق (هي الطرفين — الأم ووليدها) ، قال علينا أن نبلغ الشرطة ، فقال مخلوف زينهم بامتعاض (رمز العادات والتقاليد الضاربة بجورها) (أنهم نذاب للقبو ، وستغضب نعمة الله) (ص ١٥٨) .

أما (محفوظ فرج الله) فقد رمز به إلى العمل وضرورته للإنسان لأنه من خلال العمل ، يشبع الفرد رغباته واحتياجاته ، وفي نفس الآن يحقق ذاته selfactualization حيث يخلف الوجود وهو أفضل حالا مما قدم إليه ، ولعل حديث الرسول صلى الله عليه وسلم — والذي يعني أنه إذا أدرك أحكم الموت وفي يده قبيلة واستطاع أن يزرعها أو يخرسها فليقل ، في إشارة واضحة إلى عدم قطع الصلة بجمل الحياة ، والإضافة إليها من أجل الأجيال القادمة ، وقد أسن محفوظ حين صور الرجل (رمز العمل) بأنه في حركة دائبة ولا يكف عن العمل حتى وهو منهمك في حوار مع نعمة الله (ص ١٥٩) .

أما الشيخ جابر عبد المعين إمام الزاوية (فهو يرمز لأجهزة الإعلام والتثنية الرسمية والتي تحاول (صب) الأفراد في قوالب وأطر محددة ، كما أن هذه الإعلام تعمل جاهدة على تعديل أو إكساب أو تغيير الاتجاهات Attitudes وفقا لمتطلبات المرحلة التاريخية التي يمر بها المجتمع ، ولذا فقد صور محفوظ هذا الرمز بأنه (يتلقى منها نعمة الله رمز الحياة أو للسلطة القائمة) المعونة له وللزاوية في أيام محددة . أنها تغطي طغيانها المخيف بنغمات الكرم تسكت بها نوي الألسنة القادرة ، وتمارس في الدين طقوسا وثنية فلا تلبى — رغم جبروتها — أن تؤنس حنيتها الداخلية الاحجية و التعاويذ) (ص ١٦١) .

ولعل العبارة السابقة تعني ضمن ما تعني أن السلطة قد تردد شعارات معينة (في الظاهر) وهي تمارس أمور أخرى في الواقع بعيدة تماما عن الشعارات ، ويظل الفارق بين القول والفعل ظاهراً وقائماً ، ولذا فحين دار حوار بين نعمة الله والشيخ جابر عند المعين (ولعل الاسم يرمز إلى الجبر وإعانة أجهزة الإعلام في وظيفتها واحتفاظ بمناصبها) في شأن تعليم (عبد الله) (رمز لأي إنسان في هذا الوجود) طلبت منه أن يعلمه من أمور الدين ما يجعله يخاف ويكفي هذا ((ص ١٦١) ولعل هذا التصوير الجيد لأجهزة التنشئة الرسمية (مدارس - جامعات - صحافة - أعلام - الخ) للأفراد وإرغامهم على (سماع) حكايات ، وأقوال محددة . وقد عبر محفوظ عن ذلك باقتدار حين صور الأفراد في إيجاز رائع عظيم .

(ودهش كثيرون عندما رأوا الفتى يساق كل عصر إلى الزاوية لتلقي دروس في الدين ، وقال المذبح أنها امرأة شريرة طاغية ، وفي ذلك شك ، ولكنها لا تخلو من جانب خير) (ص ١٦١)

أما (الشيخ كافور) فنظن أنه رمز جيد للموت والفناء ولذا فعن أقواله المأثورة (لا يملك إنسان ما يستحق أن يحصد عليه حقاً) (ص ١٧٣)

كما أن الشيخ كافور من رجال الله (ص ١٧٥) ولذا فقد صورته محفوظ بأنه الواقع الحقيقي في هذا الوجود ، ويذكرنا ذلك بحديث الرسول - صلى الله عليه وسلم - كفى بالموت موعظة . وحين مرض (عبد الله) وبدأ يتخبط واستشار عم مخلوف ، واقترح عبد الله ضمن ما اقترح أن يذهب إلي الشيخ جابر إمام الزاوية ، رد عليه بفضب (لا هو إمام ولا الزاوية ، انه رجل جاهل عينته نعمة الله لخداع

السذج ، وهي التي شيدت الزاوية من مال حرام للخداع أيضا ، أنها لعبة مكشوفة ، وإن تجد عنده رأيا ولا شفاء عدا بعض السور الصغيرة التي كان يربتلها في المقابر كلما جاء موسم دون أن يفقه لها معنى (ص ١٧٥) . أي أن التلقين من قبل الأجهزة الرسمية لا يمنع من حقيقة مواجهة الواقع ، وانكشاف زيف الشعارات والادعاءات في يوم ما ، كما أن هناك الكثير من التساؤلات التي تعجز — حتى الحياة — من تقديم إجابات شافية لها ، فرغم أن نعمة الله تجدد استخدام السحر إلا أن عم مخلوف غضب حين سمع عبد الله يردد اسمها — — ت ت — —

----- وقد صور
نجيب محفوظ وباقتدار لقاء الموت مع الإنسان في عبارات موجزة تصل إلى درجة الإعجاز ، وقمة النضج الفلسفي والإنساني حين طلب مخلوف من عبد الله أن يمد يده لكافور والذي مد له يدا قبل أن يمدها عبد الله (فصدع بالأمر وهو يتلقى كشعيرة هيبة أو خوف . وسرعان ما سرت من راحة الشيخ إليه برودة لطيفة أنعشته فتركز في أذنيه ، ومضت دقائق نسي فيها كل شيء حتى ما جاء من أجله كأنما امتص الرجل وعيه كله ، ثم تردد الصوت العميق الخافت قائلا : — متعرف ما تسأل عنه في حينه بالتمام والكمال) (ص ١٥٧)

أما هجرة الحي والغيرة التي دبت في (عبد الله) حين وجد نعمة الله الفنجرى تجالس شاب غيره (ص ١٧٦) ، وقرر الرحيل وخرج وقد (شيعته نظرات متضاربة من الحياد والشماتة والكراهية والسرور والحزن واصل المسير حتى غيبه المنعطف الأخير عن الحارة إلى الأبد) (١٧٨) رمز واضح وجيد لاختلاف الموقف من الموت تبعاً

لمكنة الفرد في الجماعة وما قدمه خلال رحلته من أعمال وعلاقات ، ولذا
فأن الموت / المفق قد يترك أثارا لا تتدمل في النفوس ، وقد يمر سريعا
وبدون أي اثر ينكر عند البعض الآخر ، وقد يفرح البعض لمدة
(الشخص)

تلك كانت أبرز الرموز التي احتوتها قصة (أهل الهوى) ونظن أن
اسم القصة إنما يرمز بأهل الهوى إلى أهل الدنيا وكل إنسان يدب على
هذه الحياة ، وما يخوضه من مجهول وأسئلة وإحباطات واستفسارات لا
تجد أجوبة مريحة شافية أما القصة نفسها فتصور رجل خرج من فوهة
قبو مظلم ، وفيما يبدو تعرض لاعتداء من ذئاب القبو والتابعين لنعمة الله
والتي تجمع بين الأبوثة الطاغية والمظهر الذكري الحاد . وقد صور
وباقستدار نجيب محفوظ مراحل نمو الإنسان على سطح الأرض ، فخرج
الوليد من القبو دائم الظلمة زاحفا على أربع وعاريا (ص ١٥٧)

ولعل هذه المرحلة قد عبر عنها (أر يكسون) بأنها مرحلة : الثقة
والأمان في مقابل الشك من الآخرين ، صحيح أن لحظة الميلاد هي نقطة
البداية لهذه المرحلة إلا أننا نستطيع أن نعتبر أنها استمرار لما قبلها ، فما
زال الإنسان غير مستعد للوجود الذاتي المستقل ، فهو وأن كان قد بدأ
في تلقي الهواء والماء والغذاء من فمه بدلا من الحبل السري
(القبو دائم الظلمة) إلا أنه يعتمد اعتمادا شبة كامل على الأم
(أو من يقوم مقامها في توفير احتياجاته ، ولهذا فإن المجتمع
(مع التطور) قد بدأ في خلق كيانات تنشأ لتلبية احتياجات الطفل ، وهو
ما عبر عنه محفوظ في الكواء والفوال وجابر عبد المعين وغيرهم . بيد
أن التحدي أو المشكلة التي تواجه الإنسان أبان هذه المرحلة هي : إمكانية
إيجاد الثقة والأمان الأساسيين في مقابل الشك ، ويسمى أر يكسون هذا

التحدي Nucleat conflict ، وتقابل المرحلة اللمية عند فرويد ، حيث يكون العضو الغالب في النمو في هذه المرحلة هو الفم oral

أما المرحلة الثانية من مراحل النمو فهي مرحلة الاستقلال في مقابل الخجل أو الشك فإذا اطمأن الطفل إلى الوجود الإنساني وأشبعت رغباته ، تماماً كما صورته نجيب محفوظ ، حيث أطلقت عليه نعمة الله (عبد الله) أي أعطته الهوية / السم ، وارتدى الجلباب (من عم مخلوف) وتناول الطعام فإن الفرد في هذه المرحلة يتخلى عن اعتماده على الغير ، بل أن نمو يسمح له أن يغذى نفسه دون الاعتماد على ثدي الأم أو يداها ، كما أنه يستطيع أن يقف على رجله ، بل وبيتعد خطوات عن الأم ويحاول في اكتشاف الأشياء الموجودة في العالم الخارجي ، ويبدأ في بلورة أرائته ، وأن ينتقل نفسياً عن الانماج في الأم (حيث يعتقد في البداية أنه وأمه جسد واحد) لكن في هذه المرحلة تبدأ في التبلور ملامح الاستقلال

أما المرحلة الثالثة من مراحل النمو فتعني : المبادرة ، فبعد أن يكون الطفل قد استطاع تأكيد ذاته ووقف على رجله واستقل عن ارتباطه الكفلي بأمه فإنه ينتقل إلى التحدي التالي والذي يدور حول ما الذي سوف يفعله بهذا الاستقلال ، كما أنه كان يظن أن ما لديه من الأعضاء موجود عند الآخرين ، وقد عبر عن هذه المرحلة نجيب محفوظ (ص ١٥٩) .

حين أخذ (عبد الله) يسير ويراقب الآخرين ، رغم أنه كان لا يعرف رموز وأسماء والأشياء الموجودة في البيئة الخارجية .

أما المرحلة الرابعة فيطلق عليها أو يكون المثابرة ، حيث يبدأ
'أنا الأعلى في البروز ، ولا تسيطر منطقة جسمية معينة على النمو
في المرحلة إلا ما كان الفم ، في المرحلة الثانية تعليمه التحكم في عملية
الإخراج ، وفي المرحلة الثالثة القضيبي أو اكتشاف البيئة وأهم الفروق
بين الجنسين ، لكن في هذه المرحلة يبدأ التفتح والتعلم ، حيث ينقل الأب
خبراته إلى ابنه وتعلم نفس الشيء الأم مع ابنتها ، وهذا ما عبر عنه
نجيب محفوظ بالقتدار حين اصطحبت نعمة الله ، عبد الله إلى الشيخ جابر
عبد المعين إمام الزاوية وطلبت منه أن ينفقه في الدين لأنه نسي ضمن ما
نسي الدين فاستعاذ الرجل من الشيطان وواصل مهمته (١٦٠:١٦١)

أما المرحلة الخامسة من مراحل النمو فيطلق عليها أريكسون
مرحلة البحث عن الهوية حيث يطفئ الجسد مرة أخرى وتبرز الرغبة
الجنسية في الطرف الآخر من الجنس المغاير ، وتكون كافة التساؤلات
التي قد تعصف بكيان الفرد فإذا كان في المرحلة السابقة قد تلقى كافة
العلوم والمعارف والعادات دون سؤال أو تمحيص فإنه في هذه المرحلة
يشك ويتساءل ويعيد الثقة والأمان في كل شيء ،

من أنا ؟؟

سؤال عويص يبحث عن إجابة ، وليس هذا فحسب بل أن السباب في
هذه المرحلة يتساءل عن ملامح العمل ، والمهنة التي سيلتحق بها ومدى
إشباعها لرغباته ، وكذا الشروط الواجب توافرها في الزوجة ،
والانفصال عن الأسرة ، والتساؤل الذي يعصف بكل شيء كان في
الماضي قد تلقاه بدون تمحيص . وقد أحسن نجيب محفوظ حين عبر عن
هذه المرحلة / الأزمة / وقد صورها في الجمل الآتية : -

(فاشتكت حيرته ومضى يعرف الحياء ، ويداري انفعالاته وبأسف
بعد ارتكاب الخطأ) ص ١٦٢

(أي فرد يجهل مستقبله أما أنا فأجهل ماضي ومستقبلي حقا) ص ١٦٢

أما المرحلة السادسة فهي الألفة في مقابل العزلة ، حيث تدور
المعركة في هذه المرحلة حول تأكيد الانفصال والاستقلال عن الأسرة
والسبد في تكوين عش الزوجية الدافئ ، ولذا يظهر التحدي : هل ينجح
الإنسان في تكوين علاقة حميمة بها ألفة مع آخر أم يفشل بالإحساس
والعزلة والوحدة . وبناءا على نجاح الإنسان أو فشله يكون نموه صعودا
أو تثبيتا أو حتى نكوصا .

وقد عبر عن ذلك باقتدار حيث ذكر أن نعمة الله قد أغرته بالذهاب
إليها ، ومارس معها الحب وحين قال له : أخاف النار ، ابتسمت بحنان
وقالت له : (عندما تهب المرأة نفسها فالعلاقة شرعية مباركة)

أما المرحلة السابعة : وتعني الإنتاج في مقابل الركود ، فبعد أن
يمارس الفرد استقلاله ، ويختار العمل والزوجة فإنه يصل إلى نقطة
هامة جدا حيث يثور التساؤل (وماذا بعد ؟) وهنا يبرز التحدي الذي يجعله
يبحث عن الهدف الأوسع من دائرة الأسرة المحدودة ، فهو يبحث عن
الشيء الذي يستطيع أن ينجزه على مستوى أعلى من نقطة الاهتمام
بالأسرة ، إذ لابد أن يبحث عن المعنى الأوسع والشامل لوجوده ، عمل
وعمل ، زواج وتزوج ، وأولاد قد أنجب أو يملك ، لكن ما فائدة كل
ذلك ، ويطلق البعض على هذه المرحلة اسم : أزمة منتصف العمر ،
وهي أزمة قريبة من تساؤلات المراهقة ، بيد أنها تكون في الأربعين
وتهدف إلى معرفة الفلسفة من الوجود ومن كل شيء . فرغم أن عبد الله

شرب من كأس الحنان والحب حتى الثمالة من نعمة الله إلا أنهما لم ينتهيا إلى جريان الزمن من حيث مضت أيام الصيف / ويقصد بها أيام الرغبة والسنزوة والطيش والحر الخائق) وتسلل الخريف بخطاه الخفيفة ، وخالطت أحاديث الحب هموم الحياة وأخذ كل منهما يتساءل عن أصل الآخر ، وما معنى أن تكون نعمة الله قوية ، وهو مجهول الماضي والمستقبل ص (١٦٦ : ١٧١)

أما المرحلة الثامنة والأخيرة من مراحل النمو فتعني التكامل ، هنا يكون الفرد قد عبر عن جوهر وجوده ككيان حضاري له تاريخ ينقله عبر الأجيال بالتعليم والممارسة ، ويكون الفرد قد عاش حياته وواجه كافة التحديات ، وانهزم كثيرا ، وأيضاً انتصر كثيرا ، وحقق ذاته وحقق وحسده وتمنى زوال نعمة الغير ، وأخذ وأعطى ، ويكون قد أعطى دون انتظار لأخذ أو قد يكون العكس ، وهنا قد يكون الفرد راضيا عن نفسه ، وقد يكون ساخطا عن نفسه ، ولأنه عبر عن كل ما في نفسه من رغبات وأسبع كل ما لديه من احتياجات ومارس الشيء ونقيضه فاطاع وعصى وطمع في الأجزاء وخاف من العقاب ولم يعد لديه بقايا أو حتى رغبة في الصراع ، لقد جرب كل شيء ، وسكر من كل شيء واقترب من حالة السكون التام أو المسكينة ، وبيدأ في التفكير جديا في الموت ، على عكس بعض الأفراد الذين يخشون مجرد اسم الموت . ، فمرحبا به ، ذلك أن النظر إلى جوهر الوجود تؤكد : أن كل من عليها فان ، وأن القديم لا بد أن يرحل ويترك مكانه للجديد ، ولا شيء يخلد أبدا سوى الله ، والرحم الذي يخرج منه المولود يشبه القبر الذي تعود إليه بعد طول عناء وصراع وكد وسعادة وكدر ومرض وغرور ، فذهب (عبد الله) بنفسه يبحث عن الموت وحين قال له : (الحق أنك فتتهيت سرت الحقيقة في

ذاتها كالمسم فلم يشك في أنه انتهى ، وأن حياته في جوارها
(يقصد الدنيا / الحياة / نعمة الله)

توشك أن تنتهي أيضا . ولكن كيف يمكن أن تنتكر له بعد ذلك العهد
الطويل من المعاشرة والعواطف المتأججة والحب العميق المتبادل ... ها
هو وجه جديد يطالعه بلا تردد ولا حرج ولا مبالاة ، يتجسد في الرفض
والإنكار والقسوة ، كأنما لا ماضي له ولا ذكريات ، ولا وجدان ولا
ضمير ولا نوق ولا حياء) (ص ١٧٦: ١٧٧)

فقد قرر الرحيل ، وقال بعبارة مقتضبة (أستودعك الله) وقد أحسن
محفوظ حين صور لحظة الرحيل وأن رياض الدبش الكواء وحلومة
الجحش (بائع الفول) يود عونه ، في إشارة إلى أن الكساء والطعام
موجود ، وأن كل إنسان يأخذ كفايته أو ما هو مقدر له فإذا انتهى نصيبه
فأنه يرحل ، ومثلما أشبع الكساء والطعام احتياجه ، سيظل يشبع
احتياجات الآخرين ، وأن عبد الله (واصل المسير تتابعه الأعين من
النوافذ والديكاكين والطريق . شيعته نظرات متضاربة من الحياء والشماتة
والكراهية والمرور والحزن . واصل المسير حتى غيبه المنعطف الأخير
من الحارة إلى الأبد) (ص ١٧٨)

فهل هناك أروع من هذا التصوير الفلسفي الرائع للغز الوجود
الإنساني على سطح الأرض ؟!

المراجع

Erikson ,E.H :Childhood And Society —1
New York , Norton, 1963

٢- محمد شعلان : الاضطرابات النفسية في الأطفال ، الجزء الأول ، الجهاز
المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية، ١٩٧٩

736
166q

Bibliotheca Alexandrina



0618347

